

Rollspel: FN:s råd för mänskliga rättigheter granskar Sverige, januari 2020.



Rollspel: FN:s råd för mänskliga rättigheter granskar Sverige

Den 27 januari 2020 var det åter dags för Sverige att granskas i FN:s råd för mänskliga rättigheter i den så kallade universella periodiska granskningen (UPR). UPR är ett väletablerat instrument i arbetet för att främja mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer. Granskningen, som alltid sker i Genève, utförs av andra stater och behandlade människorättssituationen i Sverige och följde upp de rekommendationer som Sverige fick i den senaste granskningen 2015.

Den 14 oktober 2019 lämnade den svenska regeringen in en nationell rapport <https://www.regeringen.se/4a9434/contentassets/49b69f19914542d2ab6c00d1e2ed56b2/nationell-rapport-fran-sverige-inom-ramen-for-den-tredje-cykeln-av-universal-periodoc-review-svenska-2019.pdf> (in English: <https://www.regeringen.se/4a9446/contentassets/49b69f19914542d2ab6c00d1e2ed56b2/national-report-from-sweden-in-the-third-cycle-of-universal-periodic-review-2019.pdf>) till FN om uppföljningen av de rekommendationer som Sverige fick vid förra granskningstillfället i januari 2015.

Inför 2020 års granskning hade 17 civilsamhällesorganisationer, under samordning av Svenska FN-förbundet, författat en så kallad alternativrapport <https://fn.se/wp-content/uploads/2019/10/Joint-NGO-submission-UPR-Sweden-2020.pdf> I rapporten redogör organisationerna för MR-situationen på en rad olika områden och framför rekommendationer på förbättringsåtgärder.

Dessa två rapporter, tillsammans med uppgifter från FN:s MR-mekanismer, utgör grund för granskningen som skedde i januari 2020.

Faktaruta

Vad är Universal Periodic Review (UPR)?

Universal Periodic Review (UPR) är FN:s råd för mänskliga rättigheters allmänna ländergranskning och innebär en återkommande granskning av situationen för de mänskliga rättigheterna i samtliga FN:s medlemsstater. Till skillnad från sedvanlig konventionsgranskning i FN:s granskningskommittéer utförs den inte av opolitiska experter utan av andra stater.

På vilket sätt granskas Sverige?

I samband med en dialog med den granskade medlemsstaten kan andra stater ge rekommendationer som den granskade staten kan välja att acceptera eller notera (vilket innebär att de inte accepteras). Den senaste granskningen av Sverige, som var den andra i ordningen, ägde rum i januari 2015. Sverige fick 208 rekommendationer, varav flera överlappade varandra, och accepterade 154 av dessa. Sverige valde att inkomma med en halvtidsrapport 2018 som uppföljning för genomförandet av de rekommendationer som Sverige valde att acceptera 2015, samt de framsteg som gjorts avseende arbetet för de mänskliga rättigheterna i allmänhet.

Hur ser tidplanen ut?

Inom ramen för den tredje cykeln av UPR-processen lämnade Sverige in en nationell rapport till FN den 14 oktober 2019, om uppföljningen av de rekommendationer som Sverige fick i januari 2015. En delegation från Sverige deltog i en dialog, vid själva granskningstillfället, i Genève den 27 januari 2020.

Om rollspelet

Detta rollspel erbjuder kunskap om hur det står till med de mänskliga rättigheterna i Sverige med rasism och hatbrott i fokus. Sverige är sedan lång tid tillbaka ett rikt och demokratiskt land vars medborgare ges frihet och skydd på bästa sätt. Eller? Till stor del stämmer denna bild, men det finns även en hel del som kan och bör bli bättre.

Tre olika roller finns för deltagarna:

1. Representanter för Svenska FN-förbundet, som företräder civilsamhället
2. Svenska regeringsrepresentanter
3. FN:s medlemsländer

Deltagarna får till sin hjälp rollkort som sammanfattar deras synpunkter.

Syfte

Rollspelets syfte är att ge inblick i hur FN arbetar med att granska staters efterlevnad av de mänskliga rättigheterna. I rollspelet får deltagarna en inblick i hur FN:s granskningsprocess ser ut.

Rollspelet visar hur civilsamhället bidrar till FN:s granskning och därmed stärker skyddet för de mänskliga rättigheterna.

Förkunskaper

Speldeltagarna förväntas enbart ha ytlig kunskap om FN:s arbete med mänskliga rättigheter.

Deltagarna får genom rollspelet lära sig mer om:

- FN:s arbete med att följa upp och förbättra människorättssituationen i alla FN:s medlemsländer.
- Frivilligorganisationernas roll i FN:s arbete för mänskliga rättigheter.
- Vilka argument Sveriges regering för fram till FN.

Förhöret

Den universella periodiska granskningen (UPR) är en statsdriven process där stater granskas i FN:s råd för mänskliga rättigheter. Granskningen är en av de viktigaste MR-mekanismer som FN har inrättat för att stärka de mänskliga rättigheterna i medlemsländerna. I praktiken äger granskningen rum vart femte år och behandlar människorättssituationen i alla FN:s medlemsstater. I stort sett avhandlas samtliga

konventionsåtaganden om mänskliga rättigheter och frågor om människorättsituationen i medlemsstaterna.

Till grund för granskningen ligger Sveriges egen nationella rapport om efterlevnaden av mänskliga rättigheter, uppgifter från FN:s människorättsmekanismer och rapporter från civilsamhället.

Granskningen sker i FN:s råd för mänskliga rättigheter genom en interaktiv dialog mellan Sverige, som är under granskning, och FN:s medlemsstater. Under granskningen kan den medlemsstat som vill ställa frågor, ge kommentarer och komma med rekommendationer till Sverige. Granskningen pågår ungefär i 3,5 timme.

Under granskningen har civilsammansorganisationer inte möjlighet att ge rekommendationer på förbättringsåtgärder till Sverige, eftersom det bara är stater som får ge rekommendationer till varandra. Däremot bedriver svenska civilsammansorganisationer ett omfattande påverkansarbete gentemot FN:s medlemsstater för att få *dess* att återge de rekommendationer som man har identifierat och författat i en alternativrapport.

Granskningen avslutas med att Sverige ger preliminära kommentarer på rekommendationerna som har getts, antingen genom att acceptera dem eller notera dem (d.v.s. inte acceptera). Detta ska göras inom 48 timmar. Efter detta antas rekommendationerna i en rapport som sammanställs av UPR-arbetsgruppen. Rapporten antas i ett senare skede i ett av de tre årliga regelbundna MR-rådssessionerna av FN. Vid detta tillfälle har Sverige möjlighet att svara på frågor som inte var tillräckligt adresserade vid granskningstillfället och svara på rekommendationer som lyftes av andra stater under granskningen.

Tid

Själva rollspelet tar c:a 60 min och kan engagera upp till c:a 30 deltagare.

Material

Tre olika rollkort kopieras så att varje deltagare får ett ex. av rollkortet för den grupp hen själv tillhör.

Rollkort 1: Representanter för Svenska FN-förbundet, som företräder civilsamhället

Rollkort 2: Sveriges regeringsrepresentanter

Rollkort 3: FN:s medlemsländer

Rollspelets gång

Gå igenom med gruppen vad de mänskliga rättigheterna är utifrån FN:s allmänna förklaring om de mänskliga rättigheterna: <https://fn.se/wp-content/uploads/2016/07/Allmanforklaringomdemanskligarattigheterna.pdf>

Informera om att stater kan ansluta sig till de mer juridiskt bindande konventioner som ska främja och reglera mänskliga rättigheter i respektive stat, mer information om MR-konventioner finns att läsa här: <https://fn.se/vi-gor/vi-utbildar-och-informerar/fn-info/vad-gor-fn-/fns-arbete-med-manskliga-rattigheter/skyddar-fn-de-manskliga-rattigheterna/mr-konventionerna/>

1. Deltagarna studerar sina roller

Rollkort 1: Representanter för Svenska FN-förbundet, som företräder civilsamhället

Rollkort 2: Svenska regeringsrepresentanter

Rollkort 3: FN:s medlemsstater

Låt först varje rollgrupp sitta tillsammans och förbereda sig med hjälp av sina rollkort. Spelledaren/läraren går runt och stödjer där det behövs.

Därefter skapas tvärgrupper (6 -10 personer) som har minst två representanter från vardera roll. Varje tvärgrupp behöver ha sitt eget bord för att kunna ha sitt möte i rummet.

2. FN:s medlemsländer möter Svenska FN-förbundet (civilsamhället)

Några veckor innan granskningen av Sverige träffar FN-förbundet några av FN:s medlemsstater i ett informellt möte i Genève. FN-förbundet har då 5 minuter på sig att framföra ett anförande om problemområden när det kommer till mänskliga rättigheter i Sverige och rekommendationer på förbättringsåtgärder utifrån den alternativrapport man har sammanställt till FN. Medlemsländerna har möjlighet att ställa 2-3 frågor på anförandet, och Svenska FN-förbundet kan ge ett svar på max 2 minuter. Under detta informella möte är regeringens representanter passiva åhörare.

3. Sverige granskas av FN:s medlemsstater

UPR-arbetsgruppen inleder granskningen av Sverige vid FN:s råd för mänskliga rättigheter i Genève. FN-förbundets representanter är bara åhörare, men deras rekommendationer kan återges av vilken stat som helst under granskningen. Stämningen är korrekt och diplomatisk. Staterna ställer frågor som de vid tidigare möte har fått genom FN-förbundet om människorättssituationen i Sverige och den information de har tagit del av genom FN:s människorättsmekanismer. Staterna efterfrågar hur arbetet med de rekommendationer på förbättringar som Sverige fick i den senaste granskningen har gått. Staterna överväger noga sina ordval när de sedan ger rekommendationer på förbättringsåtgärder till Sverige.

Därefter ges regeringsrepresentanterna några minuter till att svara på frågorna som har ställts och redogöra för hur arbetet har gått med rekommendationerna som Sverige fick i den senaste UPR-granskningen 2015.

4. Sverige överlägger och säger sin mening

Granskningen avslutas med att Sverige antingen accepterar eller noterar rekommendationerna. Dessa rekommendationer sammanställs sedan i en rapport av UPR-arbetsgruppen.

5. Gemensam diskussion efter rollspelet

Hur upplevde ni rollspelet? Vad hände?

- Hur var det att spela de olika rollerna?
- Ge exempel på fakta som ni inte kände till före rollspelet.
- Vilken bild har ni nu av FN:s sätt att arbeta med mänskliga rättigheter?
- Hur effektivt tror ni att detta granskningsarbete kan vara?
- Skulle granskningen kunna ske på annat vis?

Tips på ytterligare diskussionsfrågor

- Ska alla länder granskas lika hårt?
- Vilka svårigheter finns med att granska diktaturer?
- Vilka svårigheter finns med att diktaturer granskar demokratier?
- Vilka är frivilligorganisationerna, s.k. NGO:s och vilken roll spelar de för demokratin? Finns några risker med att låta dem få mer inflytande i FN? Varför finns det ett starkt motstånd mot att ge dem insyn bland många länder tror ni?
- Vilka övriga instrument har FN att ta till för att påverka ett enskilt land?

Rollkort nr 1: Representanter för Svenska FN-förbundet, som företräder civilsamhället

Ni har fått förtroendet att åka till Genève några veckor innan granskningen av Sverige och presentera MR-nätverkets senaste alternativrapport om människorättssituationen i Sverige. Ni kommer att träffa flera av FN:s medlemsstater som kommer närvara under granskningen av Sverige i FN:s råd för mänskliga rättigheter om några veckor. Detta är ett viktigt möte då ni har möjlighet att påverka medlemsstaternas frågor och rekommendationer till Sverige. Tiden är knapp och det gäller att övertyga medlemsstaterna om att informationen som presenteras är relevant och väl underbyggd. Civilsammansorganisationerna har viktigt kritik att framföra. De påpekar att kränkningar förekommer i landet och tar fram fakta som visar detta.

Ni ger medlemsstaterna er syn på hur regeringen har arbetat med att stärka arbetet mot rasism och hatbrott. Ni har endast 5 minuter till ert förfogande att hålla ert anförande om situationen i Sverige och ge rekommendationer som ni önskar att medlemsländerna ger till Sverige under granskningen. Ni försöker svara så koncist och diplomatiskt som möjligt på medlemsstaternas frågor. Eftersom ni själva inte kommer ha möjlighet att interagera med Sverige när granskningen väl tar plats gäller det att hålla god ton och att era rekommendationer är väl uttänkta och välformulerade. Nedan följer några punkter som tas upp i FN-förbundets senaste alternativrapport till FN. Läs igenom texten och diskutera med dina kollegor i gruppen vilka punkter ni vill ta upp och hur ni vill lägga upp ert anförande för medlemsstaterna.

Tänk på att tala tydligt och kortfattat, och hänvisa gärna till statistik. Nedan följer ett utdrag ur alternativrapporten. För hela rapporten med källhänvisningar se: <https://fn.se/wp-content/uploads/2019/10/Joint-NGO-submission-UPR-Sweden-2020.pdf> Obs! Alternativrapporten finns endast på engelska, men ni kan förstås välja att hålla ert anförande på svenska om ni föredrar det.

Hate crime, racist hate speech and organization

Hate crime and racist hate speech

In the recent UPR-review, an overwhelming majority of the accepted recommendations by Sweden concerned issues of racial discrimination and related intolerance. However, hate crime with racist or xenophobic motive have continued to rise. According to the latest report from the National Council for Crime Prevention (BRÅ), xenophobia/racism has been the most prevailing motive for hate crimes during 2013-2016 in Sweden. In addition, hate crimes with anti-religious motives have increased and hate crimes with sexual orientation motives remain an issue. Unlawful threats and molestation constituted the most common type of crime amongst these types of cases, followed by physical damages, crimes of violence and agitation against certain ethnic groups. Additionally, in contrary to many other countries, Sweden does not include disability as a potential motive for hate crime.

Most committed hate crimes do not get reported to the police, and as such, statistics on the occurrence of hate crimes in Sweden remain difficult and do not depict the general existence of hate crimes in the Swedish society. Data on hate crime also reveal a striking

gap between the number of reported hate crimes and the numbers of hate crime related offences which result in indictment. Legal as well as practical obstacles need to be investigated and resolved in order to effectively combat unrecorded, underreported and hate crimes resulting in indictment.

Racist and extremist organisations

Despite repeated recommendations from the UN Committee against racial discrimination, Sweden has continued to legally allow the formation and organisation of racist and extremist organisations with the explanation that criminal acts committed by individual members of racist organisations may be penalised. Although the government has indicated the need of amendments in the legislation concerning racist organisations, no concrete measures have been initiated up to this day. The activity of racist and extremist organisations is an alarming issue for Sweden's democratic development and respect of fundamental human rights. These organisations and their activities are spreading extremist, racist and xenophobic propaganda and acting violently, both on the Internet and on the streets of Sweden. They are threatening the public safety, the protection of all citizens and especially ethnic and religious groups, minorities and other groups in risk of exclusion in the Swedish society. Nazi parties and associated organisations have taken part in major cultural and political events and been given permission to demonstrate and spreading propaganda.

Recommendations to the Swedish government:

- Implement and enforce existing legislation on hate crime and racist hate speech
- Increase knowledge and expertise on the application and implementation of legislation on hate crime and hate speech by mandatory and continuous training to law enforcement officials at all levels
- Install legislative and awareness raising measures to protect people affected by hate crimes on multiple and intersectional forms of discrimination
- Include disability as a potential motive for hate crimes in the Penal Code
- Establish a thorough investigation on the issue of unrecorded and underreported hate crimes, and the gap between reported hate crimes and the initiated investigations, prosecutions and convictions of perpetrators
- Take concrete actions to combat organisation and participation in violent, anti-democratic and racist activities and propaganda with the limitations stipulated in the Swedish constitution, chapter 2, para. 24(2)

Rollkort nr 2: Sveriges regeringsrepresentanter

I egenskap av representant för regeringen ingår du i den svenska delegationen som nu förbereder sig för en diskussion med FN:s medlemsstater i FN:s råd för mänskliga rättigheter om Sveriges arbete mot rasism och hatbrott. Det är inte första gången du deltar i UPR-granskning av Sverige, men du känner trots detta en viss nervositet vid tanken på att du alldeles strax förväntas presentera regeringens arbete mot rasism och hatbrott och få frågor från medlemsstaterna.

Civilsamhällsorganisationerna har först ett informellt möte med medlemsstaterna som du denna gång får vara åhörare till. Du får därmed möjlighet att ta del av viktig kritik som läggs fram mot er i regeringen. Som representant för regeringen bemöter du den kritik som kommer fram med argument som stödjer hur ni arbetar med frågan.

Medlemsländerna ställer frågor och ett samtal förs mellan er om vilka förbättringar som gjorts av den svenska regeringen. Regeringen planerar för en rad åtgärder när det gäller just arbetet med att motverka rasism och hatbrott, som diskussionen handlar om idag.

Nedan följer ett utdrag ur regeringens senaste rapport till FN:s råd för mänskliga rättigheter (sid. 10-15). Läs igenom texten och diskutera med dina kollegor om vilka punkter ni vill ta upp och hur ni vill lägga upp presentationen under granskningen. Tänk på att tala lugnt och övertygande om de åtgärder och insatser som planeras för att motverka rasism och hatbrott i Sverige. För hela rapporten med källhänvisningar se: <https://www.regeringen.se/4a9434/contentassets/49b69f19914542d2ab6c00d1e2ed56b2/nationell-rapport-fran-sverige-inom-ramen-for-den-tredje-cykeln-av-universal-periodic-review-svenska-2019.pdf> (In English: <https://www.regeringen.se/4a9446/contentassets/49b69f19914542d2ab6c00d1e2ed56b2/national-report-from-sweden-in-the-third-cycle-of-universal-periodic-review-2019.pdf>)

3.3 Insatser mot rasism och hatbrott

3.3.1 Nationell plan mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott

35. Sverige ska vara ett land fritt från rasism och hatbrott. Sverige arbetar med en nationell plan mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott, som beslutades i november 2016. Myndigheten Forum för levande historia ansvarar sedan 2016 för att samordna och följa upp planen.

36. I den nationella planen framgår att det är viktigt att arbeta brett mot rasism, liknande former av fientlighet och hatbrott och samtidigt ha särskilt fokus på olika former av rasism och liknande former av fientlighet. En rad insatser pågår, varav flera är inriktade generellt mot rasism, men även vissa åtgärder som är inriktade på att motverka specifika former av rasism såsom antisemitism, antiziganism, islamofobi och rasism mot samer.

3.3.2 Insatser för mer kunskap, utbildning och forskning om rasism och hatbrott

37. Forum för levande historia har sedan 2015 i uppdrag att genomföra en stor utbildningsinsats om rasism. Målgrupper har varit skolpersonal och andra

offentliganställda, t.ex. inom Polismyndigheten, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och socialtjänsten. Utvärderingar av utbildningsinsatserna som helhet har generellt sett visat mycket goda resultat.

39. Statens medieråd verkar för att stärka barn och unga som medvetna medieanvändare och skydda dem från skadlig mediepåverkan. Statens medieråd driver kampanjen No Hate Speech Movement, i syfte att höja kunskapen om rasism och liknande former av fientlighet på internet.

40. Regeringen inledde under 2018 en nationell satsning på medie- och informationskunnighet för att stärka människors motståndskraft mot desinformation, näthat och propaganda.

3.3.3 Brottsbekämpande myndigheters arbete mot hatbrott

3.3.3.1 Polismyndighetens arbete

45. Polismyndigheten har höjt ambitionsnivån avseende hatbrott och andra brott som hotar de grundläggande fri- och rättigheterna. Bland annat har en nationell kontaktpunkt införts för dessa frågor och numera finns så kallade demokrati- och hatbrottsgrupper i polisregionerna Stockholm, Väst och Syd. Även i övriga fyra polisregioner ska det finnas en motsvarande förmåga. Avsatta resurser ska, utöver att utreda aktuella brott, arbeta med brottsofferstöd, intern utbildning, samverkan och andra trygghets- och förtroendeskapande åtgärder.

46. Från och med 2018 och framåt avsätter Polismyndigheten ytterligare 10 miljoner kronor i särskilda medel för att bl.a. förstärka det redan pågående arbetet mot ökad lagföring av demokrati- och hatbrott, tydligare samordning, strategiskt arbete samt uppföljning.

47. Utbildning gällande hatbrott är ett obligatoriskt moment i grundutbildningen för blivande poliser. Härutöver finns en intern webbutbildning som är tillgänglig för alla polisanställda. Polismyndigheten har dessutom upphandlat en utbildning av Uppsala universitet som ger fördjupade kunskaper om bakomliggande orsaker till rasism, hatbrott och brott som hotar den fria åsiktsbildningen.

48. Polismyndigheten intensifierar även insatserna mot it-relaterade brott, däribland hatbrott. Den nationella resursen utökas ytterligare och etablering av regionala it-brottscentrum pågår.

50. I regleringsbrev för 2016 och 2018 fick Polismyndigheten i uppdrag att återskildra vilka åtgärder som vidtagits för att bekämpa hatbrotten. Polismyndighetens senaste redovisning, som lämnades den 28 mars 2019, visade att myndigheten har förstärkt arbetet på flera områden.

3.3.3.2 Åklagarmyndighetens arbete

51. På varje åklagarkammare finns det en eller flera utsedda åklagare med särskilt ansvar för att handlägga hatbrott. Åklagarmyndighetens interna riktlinjer pekar på vikten av att uppmärksamma och noggrant utreda eventuella hatmotiv och lyfta fram dessa som försvårande omständigheter inför domstolarna. Om ett hatmotiv går att bevisa kan det innebära ett strängare straff för gärningspersonen.

52. Åklagarmyndigheten har bl.a. rättspromemorior och handböcker som syftar till att ge åklagare vägledning och stöd i utredningar och lagföringar. Under de senaste åren har Åklagarmyndigheten tagit fram en promemoria om hatbrott och en promemoria om hets mot folkgrupp på sociala medier. Myndigheten har även tagit fram en handbok om handläggningen av ärekränkningsbrott och tillämpningen av den särskilda åtalsprövningsregel som gäller för sådana brott. Åklagarmyndigheten har vidare en omfattande utbildningsverksamhet och där bl.a. utbildning om hatbrott ingår redan i åklagarnas grundutbildning.

3.3.3.3 Brottsförebyggande rådets arbete

53. Brottsförebyggande rådet (Brå) tar regelbundet fram statistik om hatbrott. Statistiken består av polisanmälningar med identifierade hatbrottsmotiv och självrapporterad utsatthet för hatbrott. Nästa rapport med statistik kommer att publiceras senast den 31 oktober 2019.

56. I syfte att förstärka det förebyggande arbetet mot våldsbejakande extremism har regeringen inrättat ett nationellt centrum mot våldsbejakande extremism vid Brå. Center mot våldsbejakande extremism (CVE) ska stärka och utveckla det förebyggande arbetet mot våldsbejakande extremism.

3.3.5 Lagstiftning

62. Den 1 juli 2018 lades grunden könsöverskridande identitet eller uttryck till i bestämmelsen om olaga diskriminering samt i åtalsregeln om förolämpning. Det gjordes också ett tillägg så att det uttryckligen framgår att det är en försvårande omständighet om ett motiv för ett brott har varit att kränka en person eller en grupp av personer på grund av könsöverskridande identitet eller uttryck. Den 1 januari 2019 lades könsöverskridande identitet eller uttryck till även i tryckfrihetsförordningens och brottsbalkens bestämmelser om hets mot folkgrupp. Lagändringarna innebär ett utvidgat och förtydligat straffrättsligt skydd för transpersoner.

65. Regeringen har tillsatt en parlamentariskt sammansatt kommitté som ska överväga om det bör införas ett särskilt straffansvar för deltagande i en rasistisk organisation och ett förbud mot rasistiska organisationer som sådana.

3.3.6 Internationell konferens om hågkomst av Förintelsen

66. I oktober 2020 kommer Sveriges statsminister att stå värd för en internationell konferens om hågkomst av Förintelsen för att belysa och bekämpa antisemitism. Planeringen av konferensen pågår.

3.3.7 Internationellt arbete med interkulturell och interreligiös dialog

67. Ett särskilt sändebud för interkulturell och interreligiös dialog finns placerad på Utrikesdepartementet. Bland det särskilda sändebudets uppgifter finns att internationellt stärka arbetet mot antisemitism och islamofobi, samt för att värna religiösa, inklusive kristna, minoriteter i Mellanöstern- och Nordafrikaregionen.

Rollkort nr 3: FN:s medlemsstater

Du är ett av FN:s medlemsländer som deltar i granskningen av Sverige i FN:s råd för mänskliga rättigheter. Inför granskningen träffar du svenska civilsamhällsorganisationer i ett informellt möte några veckor innan själva granskningen tar plats i MR-rådet. Du har läst den officiella nationella rapporten från svenska regeringen men vill även höra vad civilsamhällsorganisationerna har att säga om människorättsituationen i Sverige. Utöver detta tar du också del av rapporter från FN:s människorättsmekanismer.

I mötet med de svenska civilsamhällsorganisationerna lyssnar du till deras anförande. Du ställer kritiska frågor till informationen som presenteras och är noga med att det som framställs underbyggs av tillförlitliga källor och underbyggda fakta. Du tar till dig av rekommendationerna som civilsamhällsorganisationerna önskar föras fram till Sverige under granskningen och överväger informationen seriöst och noggrant.

Under granskningen av Sverige i FN:s råd för mänskliga rättigheter tar du med dig all information du har om människorättsläget i landet. Du efterfrågar av regeringsrepresentanterna hur arbetet har gått med rekommendationerna från den senaste UPR-granskningen, vad för åtgärder regeringen har planerat för att bekämpa rasism och hatbrott. Utifrån en helhetsbild av information både från mötet med svenska civilsamhällsorganisationer och FN:s MR-mekanismer ger du skarpa och resultatriktade rekommendationer på förbättringsåtgärder när det kommer till arbetet med att bekämpa rasism och hatbrott i Sverige.