



FN-förbundet
UNA SWEDEN

EN
BÄTTRE
VÄRLD



Foto: UN Photo/Clark Baynes

FN-rollspel

*Säkerhetsrådsmöte om skyldighet att skydda
utifrån situationen i Syrien 2017*

INNEHÅLL

INTRODUKTION	3
INSTRUKTIONER	4
ATT SKRIVA RESOLUTIONER	6
BAKGRUND	8
Syrien under den arabiska våren	8
FN OCH SKYLDIGHET ATT SKYDDA	9
FN:S SÄKERHETSÅD	10
FN I SYRIENKONFLIKTEN	11
Genève IV-konferensen	12
Kemiska vapen i Syrien	13
FN och det humanitära tillträdet i Syrien	13
ROLLKORT	14
Kina	14
Storbritannien	15
Frankrike	16
USA	17
Ryssland	18
Bolivia	19
Egypten	20
Etiopien	21
Italien	22
Japan	23
Kazakstan	24
Senegal	25
Sverige	26
Ukraina	27
Uruguay	28
Syrien	29
LÄNKAR FÖR FORTSATT LÄSNING	30

INTRODUKTION

Denna text är producerad av Svenska FN-förbundet i samarbete med textförfattaren Avan Al-Kadhi. Svenska FN-förbundet är en organisation som arbetar för ett bättre och starkare FN. Om du har frågor om denna text eller vårt arbete är du välkommen att besöka vår hemsida, www.fn.se.

Detta pedagogiska material är en guide för ett FN-rollspel om konflikten i Syrien och är utformat för ett säkerhetsråd. Kriget i Syrien är ett exempel på en konflikt där FN:s säkerhetsråd skulle kunna agera i enlighet med skyldighet att skydda och ingripa med sanktioner eller militära medel. Med hjälp av detta material kan en lärare enkelt arrangera ett FN-rollspel i klassrummet eller på sin skola.

De tänkta deltagarna är svenska gymnasieelever. Under FN-rollspelet kommer de att representera de 15 medlemsstaterna i FN:s säkerhetsråd och diskutera ett eventuellt

ingripande i Syrien. Syftet med rollspelet är att säkerhetsrådet kommer överens om en eller flera resolutioner.

Detta material innehåller instruktioner för förberedelser, bakgrund och rollkort som utgår i huvudsak från FN:s säkerhetsrådsmöten om Syrien under 2017. Mer specifikt fokuserar rollspelet på den fjärde rundan av fredsförhandlingar, den så kallade *Genève IV-konferensen*, som utspelade sig mellan 23 februari och 3 mars 2017. Genève IV-konferensen kommer att presenteras närmare längre fram i materialet.

Informationen på rollkortet är till stor del hämtad från Genève IV. Vid mötets tidpunkt hade den humanitära situationen i Syrien förvärrats. Bristen på humanitärt tillträde var omfattande, flyktingströmmarna ökade och någon politisk lösning på konflikten var inte i sikte.

INSTRUKTIONER

FÖRBEREDELSE (1-2 LEKTIONER)

Berätta för eleverna att de snart kommer att gå in i roller som representanter för stater i FN:s säkerhetsråd som ska fatta beslut om vad FN bör göra i Syrien. För att de ska kunna göra detta på bästa sätt behöver de baskunskaper om konflikten och om FN:s och säkerhetsrådets arbetsordning. Gå därför igenom detta tillsammans. En bakgrundsbeskrivning finns bifogad.

Dela in eleverna i grupper om 2-3 personer. Varje grupp är representanter för ett land. Ge varje elev en bakgrundsbeskrivning, rollspeletsreglerna och ett rollkort för det land som gruppen tilldelats. Var noga med att berätta att rollkortet är sammanfattningar av landets åsikter så som de uttryckts i FN:s säkerhetsråd, och alltså inte opartiska beskrivningar av konflikten. Uppmana eleverna att läsa igenom den information de fått och skriva ner eventuella frågor och oklarheter. Ta upp frågorna i helklass så att alla får möjlighet att höra svaren.

Låt eleverna läsa in sig på sina roller. Uppmuntra dem att söka information även på andra ställen än i rollkortet och att ta reda på om deras land har några uttalade alianser, intressen i konflikten eller annat som kan göra att de tycker på ett visst sätt. Informera gärna om FN-förbundets sida med tips på hur man förbereder sig som delegat: <https://fn.se/fnskola/fn-rollspel/delta-i-fn-rollspel/for-delegater-pa-fn-rollspel/>.

ÖPPNINGSTAL (CA 30 MINUTER)

När eleverna känner sig nöjda med sina efterforskningar ska de skriva ett inledningstal. Talet ska vara max 1 minut långt och ta upp de viktigaste aspekterna av landets åsikter i den fråga som ska debatteras. I övrigt se rollspeletsreglerna.

Möblera klassrummet i en dubbel hästsko (likt säkerhetsrådet) eller på annat sätt så att grupperna kan se varandra. Ställ ett bord längst fram i klassrummet för läraren/ordföranden. Bredvid ordförandebordet ska det stå ett ståbord eller liknande som kan fungera som talarstol. Lägg ut landskyltarna vid varje lands plats och ge varje elev en namnskylt. Uppmuntra eleverna att komma i delegatklädsel till rollspelet. Hur strikt delegatklädseln är kan man välja, från slipsar eller andra markörer tillsammans

med vanliga kläder till full kostym, dräkt eller folkdräkt. Det är en stark rekommendation från vår sida att man tydligt markerar med sin klädsel när man är delegat. Detta underlättar för eleverna att gå in i sina roller.

Rollspelet börjar med att ordföranden hälsar välkommen och går igenom rollspelets regler. Sedan kallar ordföranden upp delegationerna en efter en för att hålla sina inledningstal. Se rollspeletsreglerna för detaljerade instruktioner. Under inledningstalen gäller det för alla delegationer att förbereda sig inför lobbyingen genom att lyssna noga på andra länders ståndpunkter och jämföra dem med sina egna.

Om Generalsekreteraren sitter ordförande under öppningstalen, eller är närvarande, inleds öppningstalen med "Ärade Generalsekreterare (om GS är närvarande)/Ärade ordförande, högt ärade delegater av FN:s säkerhetsråd, mina damer och herrar".

MALL FÖR ENKELT ÖPPNINGSTAL FÖR LANDET "X"

Högt ärade Generalsekreterare, ordförande, ärade delegater, mina damer och herrar. De senaste årens utveckling i frågan kring ... har inneburit enormt lidande för civilbefolkningen... X finner detta djupt oroande.

Hur många ytterligare människoliv ska gå till spillo och hur många ytterligare ska behöva utstå detta ofattbara lidande, enbart för att vissa stater inte anser att frågan är prioriterad eller att den är "svår att lösa så att alla parter blir nöjda"? När vi nu alla är församlade här i ... för att diskutera just denna brännande fråga låt oss då göra en kraftsamling. Låt oss göra allt vi kan för att skydda civila. Låt oss för befolkningens bästa enas om en lösning. X kommer i ett resolutionsförslag att presentera en lösning på frågan som innebär att ..., ..., Välkomna att diskutera detta förslag med oss. X lämnar ordet till ordförande.

LOBBYING OCH RESOLUTIONSSKRIVANDE (CA 1 TIMME)

När alla delegationer hållit sina öppningstal går rollspelet in i nästa fas: lobbying. Under lobbyingen minglar delegationerna med varandra och förhandlar på ett mer informellt sätt. Dela ut en resolutionsinstruktion och en resolutionsmall till varje delegation som ett stöd i förhandlingarna. Delegationernas uppgift är att skapa ett resolutionsutkast med så brett stöd som möjligt som säkerhetsrådet sedan kan rösta om. Det gäller alltså inte bara att försöka få sin egen vilja igenom, utan också att kunna kompromissa. Vår rekommendation är att ni utöver ett framläggande land som ska presentera förslaget, kräver minst 3-4 stödjande länder (underskrifter) för att resolutionsförslaget ska kunna gå vidare. Ett land kan bara stå bakom en resolution.

DEBATT OCH VOTERING (CA 30 MINUTER)

Det är ordförandes eller Generalsekreterarens roll att efter en stunds lobbying välja det resolutionsutkast som har störst sannolikhet att gå igenom och uppmana delegaterna att arbeta vidare i lobbyingen tills det är dags för delegaterna att återgå till sina platser i säkerhetsrådet. En delegat från framläggande land för det första resolutionsutkastet ombeds av ordföranden att läsa upp de operativa satserna. Delegaten ges sedan möjlighet att argumentera för sin resolution. Efter detta ges möjlighet för andra länder att tala antingen för eller emot resolutionen. Ordföranden fördelar ordet, och har också en viktig uppgift att uppmuntra så många som möjligt att delta i debatten och att se till att alla olika åsikter och argument kommer fram.

Efter debatten går resolutionsutkastet till votering. Vid voteringen kan man antingen rösta för att anta resolutionen, rösta för att avslå resolutionen eller avstå från att rösta. Varje medlemsland har en röst och för att en resolution ska gå igenom krävs det att den stöds av minst nio medlemmar samt att ingen av de permanenta

medlemmarna röstar emot. Observera att Syrien inte är medlem av säkerhetsrådet och därför inte har rösträtt. Hela förfarandet med debatt och omröstning upprepas för övriga resolutionsutkast, om sådana finns.

EFTERARBETE (1 LEKTION)

Nästa gång man ses är det bra att ha en diskussion där eleverna får kliva ur sina roller och diskutera rollspelet och situationen i Syrien utifrån sina egna tankar och känslor. Börja med att diskutera, gärna i mindre grupper:

- Hur är det att agera som någon helt annan?
- Vad tyckte ni om er egen rolls åsikter?
- Utvecklades rollspelet som ett troligt scenario?
- Vad lärde ni er av rollspelet?
- Är det här en bra metod för att sätta sig in i globala frågor?

Det här materialet baseras på ett riktigt säkerhetsrådsmöte. Berätta eller låt eleverna själva ta reda på vad som blev resultatet av mötet och vad som hänt i Syrien sedan dess. Har det blivit bättre? Sämre? Vilka initiativ till att skapa fred har tagits? Vad tror ni skulle behövas för att lösa konflikten i Syrien?

Avsluta med att göra en fyrrhörnsövning där eleverna svarar i egenskap av sig själva:

Tycker du att FN ska använda tvingande åtgärder, med hänvisning till skyldighet att skydda, i Syrien?

- Nej
- Ja, fördömanden, sanktioner eller liknande, men inte militär intervention.
- Ja, alla tillåtna medel inklusive militär intervention
- Eget alternativ

Ge eleverna möjlighet att motivera sina ställningstaganden och diskutera med varandra.

ATT SKRIVA RESOLUTIONER

Varje delegat bör innan säkerhetsrådets möte startar ha förberett ett skriftligt resolutionsutkast där man formulerar sitt lands förslag till den gemensamma resolution man hoppas få igenom i säkerhetsrådet. En resolution består av två delar, en med inledande satser och en med operativa satser. I den inledande delen beskrivs situationen och varför man behöver mötas för nya beslut, ofta med argument och hänvisning till tidigare resolutioner och historik. I de operativa satserna framgår vilka åtgärder man önskar att världssamfundet ska enas om som svar på den rådande situationen som beskrivits inledningsvis. Det finns också tydliga regler rent grammatiskt för hur man bygger upp en resolution. Dessa regler finns för att underlätta förhandlingarna och snabbt kunna baka samman olika länders förslag till en gemensam resolution. Det finns t.ex inget subjekt i en resolution. Se mall och exempel nedan.

MAIL FÖR RESOLUTIONSUTKAST

Utskott:

Fråga rörande:

Framläggs av:

Stöds av:

FN:s säkerhetsråd,

- (1) *Inledande* varje inledande sats med ett kursiverat particip,
- (2) *Säkerställande* lättheten i att hitta med radnumrering,
- (3) *Avslutande* varje inledande sats med ett kommatecken,
- (4) *Försäkrande* att denna avdelning innehåller all argumentering och historik,
- (5) *Hållande i minnet* att denna del även ska innehålla hänvisningar till eventuella
- (6) tidigare resolutioner och avtal,
- (7) *Med uppmärksamhet* på att varje operativ sats bör vara motiverad i denna del av
- (8) resolutionen,
- (9) 1. Fastställer att den operativa delen av resolutionen alltid inleds med ett verb i
- (10) tredje person singularis;
- (11) 2. Påminner om att varje operativ sats avslutas med ett semikolon;
- (12) 3. Konstaterar att i denna avdelning avgörs det om resolutionen är vag, d v s
- (13) inleds med verb som
- (14) i) stödjer,
- (15) ii) vädjar,
- (16) iii) betonar;
- (17) 4. Konstaterar vidare att en stark resolution innehåller inledande verb som
- (18) i) kräver,
- (19) ii) fördömer;
- (20) 5. Påpekar att resolutionen är en enda lång mening som avslutas med en punkt.



Sveriges FN-ambassadör Olof Skoog.

EXEMPEL PÅ HUR EN RESOLUTION I SYRIENFRÅGAN KAN INLEDAS:

Utskott: FN:s säkerhetsråd

Fråga rörande: Situationen i Syrien

Framläggs av:

Stöds av:

FN:s säkerhetsråd,

- (1) Hållande i minnet resolutionerna 2139 (2014) och 2254 (2015),
- (2) Fördömande det pågående våldet från alla parter och uttryckande sin sorg över
- (3) hundratusentals människors död i Syrien,
- (4) 1. Fördömande alla brott mot de mänskliga rättigheter som syriska regimen begått, likväl
- (5) som brott mot de mänskliga rättigheterna begångna av beväpnade oppositionsgrupper;
- (6) 2. Återbekräftande vårt starka stöd för Syriens suveränitet, självständighet, enhet och
- (7) territoriella integritet, och för FN-stadgans principer;
- (8) 3. Agerande under kapitel VI/VII i FN-stadgan (OBS välj vilket kapitel).



FN:s särskilda Syriensändebud Staffan de Mistura.

BAKGRUND

Konflikten i Syrien aktualiserar diskussionen om vad Förenta Nationerna (FN) bör göra när stater inte förmår skydda sin egen befolkning från systematiska och utbredda övergrepp. Sedan 2005 har FN ökade möjligheter att agera i sådana situationer genom FN-principen 'skyldighet att skydda'.

Sedan 2012 har flera försök gjorts för att lösa konflikten i Syrien, bland annat genom en fredsplan skapad av FN:s och Arabförbundets dåvarande särskilda sändebud, Kofi Annan. Sedan juli 2014 är den svensk-italienske diplomaten Staffan de Mistura FN:s sändebud för Syrien, vilket bland annat innebär att han samordnar fredsförhandlingarna.

Rollspelet är en ögonblicksbild från 2017 med fokus på FN:s säkerhetsråds roll i konflikter och principen skyldighet att skydda. Syftet med rollspelet är att utifrån ett aktuellt fall ge kunskap om FN:s möjlighet att, enligt principen skyldighet att skydda (Responsibility to Protect, R2P), agera för att skydda civilbefolkningen mot allvarliga folkrättsförbrytelser i ett land där regimen inte förmår att skydda sin egen befolkning eller själva begår övergrepp.

Roller i rollspelet: Kina, USA, Frankrike, Ryssland, Storbritannien, Bolivia, Egypten, Etiopien, Italien, Japan, Kazakstan, Senegal, Sverige, Ukraina, Uruguay, Syrien. Säkerhetsrådets 15 medlemmar återges enligt mars 2017 och är inte identisk med deltagandet i Genève IV-konferensen. Syrien och representanter för den syriska oppositionen var då inbjudna med rätt att uttala sig, men inte att rösta. Det är svårt att finna underlag för att göra rollkort för den syriska oppositionen. Av bland annat detta skäl finns

endast rollkort för den syriska regimen med i detta material.

SYRIEN UNDER DEN ARABISKA VÅREN

Baathpartiet tog makten i Syrien genom en statskupp 1963, och 1970 tillträdde flygvapenchefen Hafez al-Assad som president. Under hans 30 år vid makten förföljdes oppositionsmedlemmar, andra politiska partier än Baathpartiet förbjöds och yttrande- och pressfriheten inskränktes. Bashar al-Assad tog över presidentskapet efter sin fars död år 2000 och förde snart även han en auktoritär politik och Syrien fortsatte vara ett land där mänskliga rättigheter kränks och olikvärdande trakasseras. I mars 2011 skrev några ungdomar politiska slagord mot regimen på en vägg i staden Deera varpå de arresterades och fördes bort av den lokala säkerhetstjänsten. Detta startade en kedjereaktion av protester och demonstrationer i landet, först mot lokala myndigheter, men senare även mot hela den styrande regimen. De första protesterna var fredliga men besvarades av väpnat våld från regimen, varpå även oppositionen beväpnade sig. Situationen eskalerade och sedan juli 2012 pågår ett fullskaligt inbördeskrig i Syrien. Från det att upproret började fram till mitten av oktober 2017 har konflikten enligt FN:s beräkningar krävt drygt 500 000 människors liv.¹ I juni 2017 rapporterades att omkring 5,5 miljoner människor hade flytt från landet och 13,5 miljoner människor inne i Syrien beräknades vara i behov av humanitär hjälp.² Krigsbrott och brott mot mänskligheten begångna av flera aktörer i konflikten rapporterades.

¹ <http://www.syriahr.com/en/?p=80436>

² <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>; <http://www.unhcr.org/syria-emergency.html>



Säkerhetsrådet diskuterar situationen i Syrien.

FN OCH SKYLDIGHET ATT SKYDDA

Efter 1990-talets folkmord och krigsförbrytelser på Balkan och i Rwanda var det uppenbart att folkrätten behövde förstärkas och att världssamfundet måste öka sina möjligheter att förhindra övergrepp. Mot denna bakgrund antog FN år 2005 en ny princip kallad skyldighet att skydda. Principen grundar sig i att varje stat har en skyldighet att skydda sin befolkning mot folkmord, etnisk rensning, krigsförbrytelser och brott mot mänskligheten.

Ansaret att skydda världens befolkningar mot dessa brott ligger i första hand på varje enskild stat, men FN och det internationella samfundet är skyldiga att hjälpa staterna att uppfylla denna skyldighet. Om staten i fråga misslyckas med att skydda sin befolkning från folkmord, krigsförbrytelser, brott mot mänskligheten eller etnisk rensning, eller om det är staten själv som uppmanar till eller utför dessa brott, så har FN och omvärlden en

skyldighet att agera. I första hand ska fredliga medel som diplomati, humanitärt stöd och ansvarsutkrävande i samråd med staten i fråga tillämpas. Som en sista utväg kan FN:s säkerhetsråd besluta om tvingande åtgärder, till exempel sanktioner eller militära medel för att skydda utsatta befolkningar mot de här brotten.

Samtidigt menar vissa stater att suveränitetsprincipen, en av FN-systemets grundbultar, bör vara viktigare än skyldighet att skydda. Suveränitetsprincipen innebär att varje enskild stat ska ha rätt att bestämma över sina inre angelägenheter och att FN bara får lägga sig i mellanstatliga frågor. Genom att bli medlemmar i FN så har dock länderna gått med på att FN:s säkerhetsråd har rätt att fatta beslut som står över nationell lagstiftning och som alla medlemmar måste följa.

FN:S SÄKERHETSÅD

Det är FN:s säkerhetsråd som har det främsta ansvaret att utreda och fatta beslut om fred- och säkerhetsfrågor. Säkerhetsrådet består av 15 medlemmar, varav fem är permanenta medlemmar (Frankrike, Kina, Ryssland, Storbritannien och USA) och 10 är icke-permanenta medlemmar valda på två år var. För att ett säkerhetsrådsbeslut, en så kallad resolution, ska gå igenom måste förslaget stödjas av minst nio medlemmar. De fem permanenta medlemmarna har också vetorätt, vilket innebär att de ensidigt kan stoppa en resolution från att gå igenom, även om alla de andra medlemmarna är överens. Det krävs alltså nio röster för, och att ingen av de permanenta medlemmarna röstar mot, för att en resolution ska gå igenom. När en resolution har röstats igenom och antagits av säkerhetsrådet så blir den bindande för alla medlemsstater.

NYA LEDARE – NYTT VÄRLDSPOLITISKT LÅGE

Sedan 2016 och 2017 har 10 nya medlemmar tillkommit i FN:s säkerhetsråd: Bolivia, Egypten, Etiopien, Italien, Japan, Kazakstan, Senegal, Sverige, Ukraina och Uruguay. Detta innebär att det politiska låget påverkas av nya aktörer med nya åsikter från såväl permanenta som icke-permanenta medlemmar, något som skapar ett nytt världspolitiskt låge.

Med nya ledare formas även ny utrikespolitik. USA:s nuvarande administration ledd av Donald Trump har under kort tid förändrat sin politik avseende Syrien-kriget. Inledningsvis hade Trumpadministrationen inte för avsikt att ingripa i konflikten. Man ansåg att Syrien, likt Irakinvationen 2003, riskerade att bli ett nytt politiskt misslyckande för USA även om man också medgav att terroristgruppen Islamiska Staten (IS) var ett direkt hot mot hela världen. Huvudmålet blev således att eliminera IS utan

att bli direkt involverad i Syrien-krisen. Under Trump har USA inledningsvis, likt den föregående administrationen, fortsatt beväpna grupper som strider direkt mot IS med syfte att minimera terrorhotet, men undvek att ingripa mot al-Assad. USA:s ställningstagande har sedermera övergått till en rad varierande ståndpunkter. Trump har vid tidigare tillfällen krävt al-Assads avgång samt fördömt Kinas och Rysslands veton i säkerhetsrådet, men har senare övergått till att anse att al-Assads maktposition kan kvarstå beroende på Rysslands ståndpunkt i frågan.³

Trumpadministrationens snabbt varierande ståndpunkter har i mångt och mycket skapat förvirring hos de grupper som fått stöd av USA i inbördeskriget samt bland medlemmarna i säkerhetsrådet. Det har i sin tur gett ökat spelrum för andra stormakter att agera, något som lett till en otydlig maktbalans inom säkerhetsrådet och ett nytt, svårast världspolitiskt låge.

Frankrike har, med president Emmanuel Macron, utformat en Syrienpolitik som syftar till att rusta upp Frankrikes nationella säkerhet framför att fokusera på militära ingripanden utrikes vilket förespråkades av Macrons föregångare François Hollande. Macron menar att det inte finns någon legitim efterträdare som kan ta över ett sargat Syrien efter den syriske diktatorn. Att störta honom skulle troligen endast lämna ett maktvakuum för militanta grupper samt väpnade islamister. Med nya utrikespolitiska utgångspunkter försöker Frankrike upprätthålla goda relationer till såväl Ryssland som USA, som båda med sina respektive ledarstilar formar det nya världspolitiska låget i världen idag.

³ <https://www.theguardian.com/us-news/2017/apr/11/donald-trump-syria-bashar-al-assad-isis>



FN I SYRIENKONFLIKTEN

FN har sedan början av konflikten i Syrien diskuterat frågan i säkerhetsrådet. I oktober 2011 lades ett resolutionsförslag fram som stoppades av veton från Kina och Ryssland. I slutet av januari 2012 vädjade Arabförbundet, som redan tidigare tagit flera egna initiativ för att skapa fred i landet, om säkerhetsrådets hjälp. Den 4 februari samma år lades ytterligare ett resolutionsförslag fram baserat på tidigare överenskommelser mellan Syrien och Arabförbundet. Även detta resolutionsförslag stoppades av veton från Kina och Ryssland. Den 23 februari 2012 utsåg FN och Arabförbundet FN:s före generalsekreterare Kofi Annan till sitt gemensamma särskilda sändebud i konflikten. Kofi Annan lyckades förhandla fram en fredsplan i sex steg som alla parter ställde sig bakom. Trots uttalad vilja av samtliga parter att finna samsyn följdes inte fredsplanen och situationen i Syrien fortsatte att förvärras. Den 21 april 2012 inrättade FN en observatörsinsats i Syrien (United Nations Supervision Mission in Syria, UNSMIS), inledningsvis för en 90-dagarsperiod med syftet att få ett stopp på allt väpnat våld i landet. Insatsen bestod av 300 obehäpnade militära observatörer från en rad länder, in-

klusive Sverige. Den 19 augusti 2012 var UNSMIS tvungna att avbryta sin verksamhet på grund av det försämrade säkerhetsläget i landet.

Den 30 juni 2012 hölls den första FN-ledda fredskonferensen för Syrien, den så kallade Genèvekonferensen, även kallad Genève I, med målet att få ett slut på kriget i Syrien. Den 17 augusti 2012 tog Lakhdar Brahimi över rollen som FN:s särskilda sändebud i Syrien efter Kofi Annan vars sextegsplan för fred i Syrien inte uppnådde sitt mål. Den 10 juli 2014 tog Staffan de Mistura sedermera över rollen som FN:s särskilda Syriensändebud och blev därmed FN:s tredje Syriensändebud sedan inbördeskriget i landet bröt ut. Sedan Genève I har totalt fyra konferenser om Syrien hållits i Genève med blandade resultat. Genève IV, som hölls mellan 23 februari och 3 mars 2017, är det senaste mötet i denna rad av fredsförhandlingar ledda av FN. Trots flera FN-ledda säkerhetsrådsförhandlingar under 2017, och trots att samtliga parter uttryckligen har varit villiga att lösa konflikten i Syrien har stridigheter mellan syriska regeringsstyrkor och väpnad opposition fortsatt eskalera.



Genève IV-konferensen.

GENÈVE IV-KONFERENSEN

Den 23 februari 2017 inledde FN:s särskilda Syriensändbud Staffan de Mistura den fjärde omgången av Syriensamtal i Genève. Konferensen fokuserade på fyra specifika teman som grund för fredsförhandlingarna: ansvarsfull politisk styrning, FN-stadgan, legitima val samt kontraterrorism och säkerhetsstyrning. Syftet med just dessa teman har varit att ta förhandlingarna ur det dödläge som varat sedan Syriensamtalen började. Likt tidigare Genèvekonferenser mynnade inte Genève IV ut i några direkta samtal mellan parterna i konflikten. Istället medlade de Mistura mellan parterna. Trots fortsatt dödläge i fredsförhandlingarna mellan den syriska regimen och

oppositionen nådde konferensen små framsteg då ingen av parterna lämnade förhandlingsbordet under Genève IV:s samtalsdagar vid något tillfälle, till skillnad från vid tidigare konferenser. Samtliga rådsmedlemmar uttryckte dessutom starkt stöd för den FN-ledda politiska fredsprocessen i Syrien och för de Misturas medlarskap. Efter åtta dagars förhandlingar enades samtliga parter om att i framtida samtal följa en agenda baserad på budskapen i säkerhetsrådets resolution 2254 (S/RES/2254 (2015)) som kräver ett stopp för attackerna mot civila av samtliga parter i Syrienkriget.

KEMISKA VAPEN I SYRIEN

Kemiska vapen räknas som massförstörelsevapen, dit också biologiska, radiologiska och kärnvapen hör. Användning av kemvapen i krig är förbjudet enligt internationell lag. Samtliga medlemmar i FN:s säkerhetsråd, förutom Egypten, har sedan tidigare signerat konventionen mot kemvapens (CWC) avtal mot produktion, lagring och användning av kemvapen. Även Syrien har undertecknat avtalet. Trots detta har kemvapen använts mot civila i Syrien sedan oktober 2012 enligt såväl FN:s som Organisationen för förbud mot kemiska vapens (OPCW) rapporter. I september 2013 antogs resolution 2118 (S/RES/2118 (2013)) om övervakning av användningen av kemiska vapen mot civila, Syriens olagliga innehav av vapnen och en plan för att förstöra dem genom ett OPCW-mandat. De senaste

samtalen om kemvapen i Syrien hölls under Genève IV, men frågan var ännu inte helt uttömd. Enligt OPCW:s rapporter från mars 2017 hade organisationen dittills förstört 24 av landets 27 kemvapenfaciliteter.

Sedan 2014 har den syriska regimen stått för flera kemvapenattacker som brutit mot resolution 2118. OPCW har rapporterat om användningen av såväl saringas, klorin samt senapsgas mot civila i Syrien, bland annat i staden Khan Shaykhun den 4 april 2017. Ryssland och Kina har båda fortsatt att lägga veton mot nya resolutionsförslag framtagna av säkerhetsrådet. Den 24 oktober 2017 lade Ryssland ett veto mot ett resolutionsutkast som skulle ha förlängt OPCW:s mandat i Syrien ett år. Av denna anledning löpte OPCW:s mandat ut den 17 november 2017.

FN OCH DET HUMANITÄRA TILLTRÄDET I SYRIEN

I februari 2014 lade Australien, Frankrike, Jordanien, Litauen, Luxemburg, Storbritannien och USA fram ett förslag till resolution 2139 (S/RES/2139) som sedan antogs av säkerhetsrådet. I resolutionen kräver säkerhetsrådet att konfliktens parter, med betoning på regimen, upphör med blockader över områden i Syrien där befolkningen hindras från att ta emot humanitär hjälp. Trots nya medlemmar i säkerhetsrådet samt antagandet av säkerhetsrådsresolution 2332 (S/RES/2332 (2016)) som bygger på resolution 2139, har FN:s krav hittills inte lett till en förbättring av det humanitära läget. Det humanitära tillträdet i Syrien är fortsatt strikt begränsat. Enligt siffror från FN:s kontor för samordning av humanitär hjälp (UNOCHA) från april

2017 är över 13,5 miljoner syrier fortfarande i stort behov av humanitärt tillträde, varav 4-5 miljoner befinner sig i svårtillgängliga eller starkt konfliktdrabbade områden.⁴

Alla parter i kriget i Syrien eftersträvar militär seger, vilket har gjort att inbördeskriget har drabbat många civila i landet. Attacker mot sjukhus och civil infrastruktur har begränsat tillgången till humanitärt stöd. Användningen av illegala kemvapen i kriget är uttryck för nonchalans gentemot de mänskliga rättigheterna och bryter direkt mot de resolutioner som FN:s säkerhetsråd har antagit. FN har på grund av interna splittringar mellan de permanenta säkerhetsrådsmedlemmarna inte kunnat genomdriva de beslut säkerhetsrådet antagit i sina resolutioner.

⁴ <http://www.globalr2p.org/regions/syria>; <https://www.un.org/press/en/2016/sc12651.doc.htm>

ROLLKORT: KINA⁵

En lösning av konflikten i Syrien kan enbart nås om följande fem grundläggande principer följs: 1. Konflikten måste lösas på politisk väg. 2. Enbart syrierna själva ska få bestämma Syriens framtid. 3. En inkluderande politisk övergångsperiod. 4. Nationell försoning och enighet måste uppnås. 5. Humanitärt stöd måste levereras.

”Best practice”- principen bör följas, vilket betyder att erfarenheter från fall där andra stater kunnat lösa interna konflikter bör användas. Därför behöver en övergångsregimer med verkställande makt etableras som tar hänsyn till alla parter intressen i efterföljande fredsförhandlingar.

Det finns ingen militär lösning på konflikten. Därför är det nödvändigt att det syriska folkets vilja till förändring balanseras med ordning och stabilitet under den politiska övergången. Befintliga institutioner bör behållas. Olika etniska, religiösa och sektariska gruppers intressen måste respekteras och balanseras. Speciellt viktigt är att minoriteters, kvinnors och flyktingars rättigheter garanteras.

Syrien ska fortsatt vara en sammanhållen stat. En splittring av landet är utesluten. Syriens betydelse för fred

och säkerhet i Mellanöstern får inte underskattas, inte heller landets roll att förhindra spridning av terrorism och extremism.

Oavsett förövare är den fortsatta användningen av kemvapen i Syrien oroväckande och drabbar den syriska civilbefolkningen hårt. Kina anser dock att sanktioner mot styret i Syrien i huvudsak bidrar till fortsatt splittring i såväl säkerhetsrådet som bland grupperna i landet. Unilaterala rådsbeslut bör i förlängningen respekteras av alla parter i kriget.

Kinas utgångspunkt är att parterna ska förhandla med varandra för att hitta en medelväg. De måste båda vara beredda att kompromissa.

BAKGRUND

Kina agerar konsekvent för att principerna om suveränitet och icke-intervention ska följas. Internationell lagstiftning och FN-stadgan ska följas i konfliktlösning. I så stor utsträckning som möjligt ska säkerhetsrådets beslut följas. Medling ska främst ske genom det befintliga FN-systemet.

Kina stödjer Syriens befolkning och grannländerna med humanitära insatser. Landet har med diplomatiska medel manat de stridande parterna i Syrien att följa säkerhetsrådets krav på att inte förhindra att humanitär hjälp når civilbefolkningen samt låta stödet passera syrisk gräns utan statligt medgivande, S/RES/2165 (2014). Man stöttade S/RES/2139 (2014) avseende humanitärt bistånd, men lade tillsammans

med Ryssland veto mot resolutionsutkast S/2014/348 avseende Internationella brottmålsdomstolens (ICC) befogenheter som skiljedomare i konflikten.

Senast i april 2017 avstod Kina ifrån att rösta för P3-ländernas (USA, Storbritannien, Frankrike) gemensamt framtagna resolutionsutkast S/2017/315 om att fördöma kemvapenattacker utförda av den syriska regimen den fjärde april. Man har även avstått vid omröstningar om förlängning av ’Joint Investigative Mechanism’ vilket är FN:s och OPCW:s gemensamma granskningsuppdrag rörande användningen av kemvapen i Syrien (JIM). Detta gjordes trots Kinas tydligt uttryckta kritik mot användningen av kemvapen i Syrien.⁶

⁵ http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjzb_663304/wjzbz_663308/2461_663310/t1122045.shtml;
<http://bw.chineseembassy.org/eng/xwdt/t1076201.htm>; <https://gadebate.un.org/en/72/china>

⁶ http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjzb_663304/wjzbz_663308/2461_663310/t1122045.shtml;
<http://bw.chineseembassy.org/eng/xwdt/t1076201.htm>; <https://gadebate.un.org/en/72/china>

ROLLKORT: STORBRITANNIEN⁷

Både Syriens regering och oppositionen måste inse allvaret i att Syriens framtid som stat står på spel. Syriens regering bär det största ansvaret för kriget – det är också de som kan göra mest för att avsluta det. Storbritannien manar den syriska regeringen till att verka för en lösning som kan accepteras av båda parter och att upphöra med att motarbeta fredsförhandlingarna.

Det står klart att kriget i Syrien inte började som en kamp mot terrorism, vilket Syriens regering påstår. Konflikten började när vanliga medborgare i Syrien krävde politisk och ekonomisk frihet, men möttes av våld och förtryck istället för fredlig förändring. Syriernas kamp för frihet är rättvis och legitim.

En syriskledd fredsprocess bör vara inkluderande och ta hänsyn till alla gruppers intressen. En politisk övergång, där syrierna själva kan besluta om sin framtid på demokratisk väg, förespråkas. En tidsplan för eldupphör och övergång till demokrati bör upprättas snarast.

Storbritannien anser att humanitär hjälp måste nå alla drabbade. Städer belägras av de stridande parterna och hjälpen hindras avsiktligt från att nå fram. Kvinnor

måste inkluderas fullt ut i fredsprocessen, i fredsbyggandet i Syrien och få vara med och påverka hur Syrien styrs i framtiden.

Länderna i den europeiska unionen (EU) har en gemensam utrikespolitisk linje vad gäller Syrien som drivs direkt av 'European Union External Action' vilket är EU:s utrikesjänst (EEAS). EU anser att konflikten måste få ett slut och att en syriskledd politisk övergång i enlighet med det syriska folkets vilja måste etableras. Civildokumentationens tillgång till mat, vatten, elektricitet och vård måste säkerställas. EU stödjer slutdokumentet från Genève. Under stödkonferensen i Kuwait gav EU totalt 2,6 miljarder EUR till den humanitära insatsen i Syrien. Det är viktigt att kvinnor inkluderas i fredsbyggandet i Syrien.

BAKGRUND

Storbritannien är frustrerat över att så lite gjorts för att avsluta kriget. Man vill ha en ny fredsplan som följs upp av konkreta åtgärder från Syriens sida.

Storbritannien har velat se någon form av internationell militär intervention i Syrien för att backa upp fredsprocessen eftersom regimen upprepade gånger brutit mot löften och avtal. Suveränitetsprincipen får inte prioriteras framför behovet att hjälpa civilbefolkningen. Storbritannien är den näst största mellanstatliga bidragsgivaren till Syrien.

Läget kompliceras av att terrorgrupper som IS gynnas av ytterligare instabilitet i Syrien. Därför vill Storbritannien inte se en drastisk försvagning av den syriska regimen. Trots att man i första hand ser en övergångsprocess där makten i Syrien gradvis tas från Bashar al-Assad framhäver man vikten av en stabil fredsprocess där samtliga parter kan kompromissa.

P3-länderna (USA, Storbritannien, Frankrike)

har som ambition att få igenom en resolution under kapitel VII i FN-stadgan. Det skulle ge mer tyngd åt säkerhetsrådets uppmaningar. Detsamma kan vara aktuellt för nya resolutioner om kemiska vapen.

Storbritannien har riktat skarp kritik mot Kina för landets motstånd till att agera konkret i kemvapenfrågan samt mot Ryssland för de veton som lagts mot resolutioner och förslag gällande användningen av kemvapen, däribland mot resolutionsutkast S/2017/315. Vidare framhåller Storbritannien det mycket höga antalet civila dödsoffer och internflyktingar i regionen. I juni 2017, cirka tre månader efter tidpunkten för Genève IV, hade närmare 500 000 människor mist sina liv, cirka 7 miljoner blivit internflyktingar och 5,5 miljoner flytt Syrien. Två och en halv miljon av dessa flyktingar är barn. Dessa siffror är katastrofala och visar på den enorma mänskliga kostnaden för kriget.⁸

⁷ [http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/E09E293DD95E7E14C1257C6800333EE6/\\$file/UK.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/E09E293DD95E7E14C1257C6800333EE6/$file/UK.pdf)

⁸ [http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/6A97E0E2F16C4D4BC1257C6800589EAB/\\$file/EU.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/6A97E0E2F16C4D4BC1257C6800589EAB/$file/EU.pdf);

<http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>; <http://www.unhcr.org/syria-emergency.html>;

<http://www.iam Syria.org/death-tolls.html>; <https://www.theguardian.com/politics/2017/jan/26/boris-johnson-signals-shift-in-uk-policy-on-syria-bashar-al-assad>

ROLLKORT: FRANKRIKE ⁹

Frankrike är för att en övergångsregering med verkställande makt ska bildas och för att på så vis nå en politisk lösning på inbördeskriget.

Den syriska regimen bär ett tungt ansvar för kriget och för att tusentals civila har fallit offer för regimen bomber. Trots de allvarliga brott som den syriska regimen har begått mot sin egen befolkning bör arbetet för ett stabilt Syrien börja med att bekämpa de radikala islamistiska terroristgrupperna som plågar landet. Det omfattande antalet terroristgrupper i regionen utgör ett stort utrikespolitiskt hot och skapar samtidigt mer instabilitet för en framtida fredsprocess i Syrien och är av den anledningen Frankrikes högsta prioritet.

Det är av hög prioritet att ett eldupphörsavtal förhandlas fram, att humanitära korridorer öppnas och att förnödenheter och medicin levereras till överlevande så fort som möjligt.

Frankrike vill åstadkomma fred och ett enat, demokratiskt, självständigt, försonat Syrien som respekterar både enskilda medborgare och olika samhällsgrupper, samt ett

Syrien utan utländska krigare på dess territorium. Även om tillsättandet av en övergångsregering i Syrien är ett av Frankrikes mål anser man inte att det för närvarande finns någon legitim efterträdare som kan ta styret i Syrien från Bashar al-Assad utan att riskera skapa ett maktpolitiskt tomrum i landet. Detta riskerar i sin tur att förvärra den politiska instabiliteten i landet vilket öppnar upp för fortsatt konflikt.

EU-länderna har en gemensam utrikespolitisk linje vad gäller Syrien som drivs direkt av EEAS (EU:s utrikestjänst). EU anser att konflikten måste få ett slut och en syriskledd politisk övergång i enlighet med det syriska folkets vilja etableras. Det är mycket viktigt att kvinnor inkluderas i fredsbyggandet i Syrien. Civilbefolkningens tillgång till mat, vatten, elektricitet och vård måste säkerställas. Sedan Syrienkrisen började 2011 har EU bistått med totalt 3,9 miljarder EUR till den humanitära insatsen i Syrien.

BAKGRUND

Frankrike har traditionellt mycket starka band till Syrien och grannländerna varför den humanitära faktorn får extra hög prioritet. I sina tal framhåller Frankrike sin historiska och kulturella relation till Syriens och Mellanösterns folk och ser sig som en naturlig beskyddare.

Då konflikten inte kunnat lösas under tiden som gått sedan de fyra Genève-konferenserna har Frankrike stöttat den syriska oppositionen med vapen sedan 2014. Frankrike menar att världssamfundet inte kan lämna de enda syriska grupperna som arbetar för demokrati utan vapen.

P3-länderna (USA, Storbritannien, Frankrike) har som ambition att få igenom en resolution under kapitel VII i FN-stadgan. Det skulle ge mer tyngd åt säkerhetsrådets uppmaningar. Detsamma kan vara

aktuellt för fortsatt nya resolutionsutkast om kemiska vapen. Tillsammans med Storbritannien och USA lade Frankrike fram resolutionsutkast S/2017/315 som dock blev stoppat av Rysslands och Kinas respektive veton mot förslaget. Utkastet ämnade att fortsätta kräva syriskt samarbete enligt FN:s och OPCW:s granskningsuppdrag rörande användningen av kemvapen i Syrien.¹⁰

Under 2017 har Frankrike riktat in sig alltmer mot islamistisk terrorism som en huvudfråga i sin utrikespolitik. Legitima efterträdare till att ta över makten efter al-Assad anser man är svåra att finna, och Frankrike uppmanar därför till en stabil övergångsprocess som minimerar risken att skapa ett maktvakuum som militanta grupper och väpnade islamister kan utnyttja.

⁹ <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-france/frances-macron-says-sees-no-legitimate-successor-to-syrias-assad-idUSKBN19C2E7?il=0;>
[http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/6A97E0E2F16C4D4BC1257C6800589EAB/sfile/EU.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/6A97E0E2F16C4D4BC1257C6800589EAB/sfile/EU.pdf); <https://gadebate.un.org/en/72/france>

¹⁰ <http://www.france24.com/en/20140821-france-arms-syria-rebels-hollande/>; <https://gadebate.un.org/en/72/france>

ROLLKORT: USA¹¹

USA framhåller att konflikten började då den syriska regimen svarade med fullständigt oproportionerlig våldsupptrappning när landets befolkning fredligt och med all rätta krävde förändring. Därför står USA på oppositionens sida i konflikten.

Det är bevisat att den syriska regimen har använt tunga vapen mot civilbefolkningen, vapen som inte går att jämföra med oppositionens. Regimen har också använt svält som vapen. Regimen har även gjort sig skyldig till systematisk tortyr och massavrättningar. Kritiken till trots har USA efter det amerikanska presidentvalet skiftat i frågan om al-Assads vara eller icke vara som ledare i Syrien. Detta har fått den syriska oppositionen att ställa sig tveksam till USA:s stöd då de upplever landets olika ställningstaganden kring Syrien som motsägelsefulla och oklara.

USA fördömer regimen agerande och menar att det är en attack mot hela mänskligheten och alla internationella principer, inte bara mot enskilda människor. USA vill göra klart att regimen ska stå till svars för en humanitär katastrof, enorma flyktingströmmar och för

sin användning av kemvapen. Bashar al-Assad har förlorat sin legitimitet som Syriens ledare och USA är säkra på att Syriens befolkning inte önskar att han ska leda landet. Man vill dock inte se terrorhotet från extrema grupper växa i Syrien och ställer sig därför skeptiskt till förslag om al-Assads omedelbara avgång då man anser att han kan agera som en kil mot det man menar är fortsatt växande terrorism i regionen. USA vill inte se Syrien förvandlas till en fristad för extremister eller terrorister i framtiden då det skulle leda till ökad instabilitet i Mellanöstern.

Gällande kemvapenfrågan kräver USA tillsammans med Storbritannien och Frankrike att FN ska tillåtas granska användningen av kemiska stridsmedel i Syrienkriget, något som Ryssland lagt in sitt veto mot.¹²

BAKGRUND

Då säkerhetsrådet misslyckats med att anta en handlingskraftig resolution under lång tid har USA på egen hand tidigare bidragit med utbildning, utrustning och vapen till delar av oppositionen, detta utanför FN:s mandat.

USA ser terrororganisationer som IS som ytterligare hot mot Syriens och grannländernas civilbefolkningar. Fokus har inledningsvis under 2017 lagts på indirekt väpnad aktion för att motverka terrorn. Eftersom terrorn gynnas av instabilitet får dock inte Assadregimen kollapsa, utan en eventuell övergång måste ske under diplomatiska och ordnade former. al-Assads avgång är därmed inte av högsta prioritet för USA, vilket även de övriga P3-länderna (USA, Storbritannien, Frankrike) gradvis tagit efter.

USA har generellt sett uttryckt sig skeptiskt gentemot internationella institutioner och USA:s position gällande

att ställa den syriska regimen inför ICC är oklar. Från USA:s perspektiv är principen om skyldighet att skydda dock fortsatt viktigare än suveränitetsprincipen. Detta märktes inte minst när USA i april 2017 flygbombade regimmål som svar på den syriska arméns kemvapenattacker mot civila under samma år. Detta trots USA:s tidigare uttalande ovilja kring att direkt dras in i konflikten i Syrien, vilket ytterligare spär på stormaktens aktuella roll som otydlig.

P3-länderna (USA, Storbritannien, Frankrike) har som ambition att få igenom en resolution under kapitel VII i FN-stadgan. Det skulle ge mer tyngd åt säkerhetsrådets uppmaningar. Detsamma kan vara aktuellt för fortsatt nya resolutionsutkast om kemiska vapen.¹³

¹¹ [http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/F706C405EC076576C1257C68003E11A7/\\$file/US.pdf](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/F706C405EC076576C1257C68003E11A7/$file/US.pdf);
<https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>

¹² <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-usa-haley/u-s-priority-on-syria-no-longer-focused-on-getting-assad-out-haley-idUSKBN1712QL>

¹³ http://news.nationalpost.com/2014/11/03/syrian-rebels-defect-to-al-qaeda-after-receiving-weapons-from-u-s-to-fight-isisassad/#__federated=1;
<http://www.wsj.com/articles/SB10001424052702304626304579509401865454762> <https://www.cfr.org/blog/trump-should-support-international-criminal-court>

ROLLKORT: RYSSLAND ¹⁴

Ryssland menar att säkerhetsrådets gemensamma mål är att avsluta konflikten i Syrien för att skona landets befolkning från lidande och undvika att grannländer påverkas negativt i denna svåra period för hela Mellanöstern. Ryssland stödjer det syriska folkets ambition till bättre liv, hållbar utveckling och välbefinnande.

Ryssland anser att samhällsreformer kan bli framgångsrika om de införs på fredlig väg, som ett resultat av nationell dialog och internt förändringsarbete. Världssamfundet ska inte tvinga normer och reformer på människor i Mellanöstern och Nordafrika. Extern inblandning i sociala och ekonomiska frågor är inte heller önskvärd.

Världssamfundet manas till att strikt följa internationell lagstiftning, vilket innebär fredlig konfliktlösning samt fullständig respekt för staters suveränitet och territoriella integritet. Ryssland har hela tiden ansett att konflikten inte har en militär lösning och stödde därför, under Genève IV, antagandet av en agenda baserad på budskapen i

S/RES/2254 (2015) som kräver ett stopp på attackerna mot civila av samtliga parter i Syrienkriget.

Det är viktigt att engagera och inkludera regionala aktörer i förhandlingarna för att hållbar fred ska kunna uppnås. Mest oroande är att Syrien kan bli ett centrum för internationell terrorism. Extremister har skapat sådan intolerans i samhället att kristna nu lämnar Syrien i mycket stor omfattning.

Ryssland anser att det är viktigt att mer görs för att åtgärda den humanitära situationen, men humanitära insatser ska inte användas som verktyg för att ställa krav på Syriens regering eller för att främja egna politiska målsättningar.

BAKGRUND

Ryssland värnar tillsammans med Kina om principen om alla staters fullständiga suveränitet och territoriella integritet. Detta ska vara enligt med det syriska folkets vilja. Man söker förhindra att andra stater använder de humanitära och politiska problemen för att främja egna intressen i regionen.

Bashar al-Assad är en strategisk rysk bundsförvant och en viktig importör av vapen. Utöver detta är Ryssland är en militär aktör i Syrienkriget vilket gett den syriska regimen ett övertag mot oppositionen i konflikten. Hård kritik från de flesta säkerhetsrådsmedlemmarna har riktats mot Ryssland för landets militära deltagande i kriget som man menar drabbar Syriens civila mycket hårt.

Ryssland är den säkerhetsrådsmedlem som lagt flest veton i säkerhetsrådet avseende kriget i Syrien. Under Genève IV den 28 februari lade Ryssland, tillsammans med Kina, sitt veto mot antagandet av resolutionsutkast S/2017/172 om att inrätta sanktioner mot individer och entiteter kopplade till attacker med kemiska vapen i Syrien.

Ryssland ifrågasatte den rapport som utgjorde grund för förslaget och menade att det ännu inte var säkerställt vilka som låg bakom attackerna.

Ryssland har tidigare haft en drivande roll i att medla fram ett mandat genom Organisationen för förbud mot kemiska vapen (OPCW) för att omhänderta kemiska vapen i Syrien, i S/RES/2118 (2013). Detta trots att Ryssland tidigare har påstått att inga kemiska vapen fanns i landet. Den 12 april 2017 lade dock Ryssland tillsammans med Kina in sitt veto mot ett förslag att införa sanktioner mot Syrien, fördöma regimen användande av kemvapen i kriget samt efterfråga en utredning av FN och OPCW. Ryssland motiverade sin röst med att resolutionen orättvist lade skulden för attackerna på en part i konflikten och menade att en utredning måste föregå en säkerhetsråds-resolution. Av samma anledning motsatte sig Ryssland den 24 oktober 2017 ett förslag i säkerhetsrådet som skulle förhindra OPCW:s mandat i Syrien att löpa ut i november samma år.¹⁵

¹⁴ [http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/4E170633493E2270C1257C6800333E20/\\$file](http://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/4E170633493E2270C1257C6800333E20/$file)

¹⁵ <http://edition.cnn.com/2013/08/29/world/meast/syria-iran-china-russia-supporters/>

ROLLKORT: BOLIVIA ¹⁶

Bolivia är en av tre medlemsstater i säkerhetsrådet som motsatte sig resolutionsutkast S/2017/172 som syftade till att införa sanktioner mot Syrien samt fördöma den syriska regimen användande av kemvapen i kriget.

Bolivia ställer sig uttryckligen bakom säkerhetsrådets fördömanden av användning av kemiska vapen i Syrien men söker oberoende och opartiska utredningar av frågan, något man menar inte skulle uppnås genom att anta resolutionsutkast S/2017/172.

Det internationella samfundet är alldeles för snabbt i sitt utpekande av vem eller vilka som är skyldiga till att ha nyttjat kemiska stridsmedel i Syrien. I linje med Ryssland anser Bolivia att Syriens suveränitet måste respekteras.

Bolivia anser att den syriska regimen genomgående har demonstrerat sin vilja att uppfylla kraven som FN:s säkerhetsråd satt på dem.

Bolivia är av åsikten att Syriens framtid och öde bör bestämmas av syrierna själva och säkerhetsrådet behöver tydligt men opartiskt stå på det syriska folkets sida i konflikten. FN måste agera för att stoppa krisen som pågår i Syrien, men Bolivia anser att konflikten inte kommer att lösas genom att störta den syriska regimen.

BAKGRUND

Bolivia har uttryckligen fördömt kemvapenattacker och attacker mot civila, men menar också att detta i grunden är något alla parter i konflikten stått för - inte bara regimen.

Vidare har landet uttryckt att en eventuell politisk övergång bör ske utan användning av vapen eller våldsrelaterade ingrepp. Detta skulle kunna rubba den makt-

balans som existerar i dagens världssamfund, då vissa stater riskerar att hamna i konflikt om de inte samarbetar i frågan. Bolivia är av uppfattningen att Syriens framtid i första hand bör bestämmas av det syriska folket genom demokratiska principer, fullt ut enligt FN-stadgan.¹⁷

¹⁶ http://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2017-04/expected_council_action_in_april_1.php

¹⁷ <http://www.un.org/en/ga/69/meetings/gadebate/24sep/bolivia.shtml>

ROLLKORT: EGYPTEN ¹⁸

Egypten ställde sig neutralt till resolutionsutkast S/2017/172 som presenterades vid Genève IV och avstod från att rösta. Som grannland med Syrien anser Egypten att de är ytterst påverkade av krisen som äger rum i landet.

Situationen förvärras dagligen och påverkar först och främst närregionen negativt. Kriget i Syrien har blivit ett hot mot fred och stabilitet i hela världen. Egypten framhåller samtliga oppositionella och extremistiska grupper som ett hot mot den långsiktiga lösningen på konflikten. Vidare bör de länder som finns i Mellanöstern vara de som i huvudsak ska ha större inflytande i att mildra krisen än stormakterna.

Krisen i Syrien kan endast lösas på ömsesidig politisk väg där samtliga parter bidrar till diskussioner som res-

pekterar mänskliga rättigheter och FN:s principer. Vidare är det mycket viktigt att samtliga parter som nyttjat kemvapen mot den syriska civilbefolkningen hålls ansvariga, utan att på förhand peka ut skyldiga aktörer.

Egypten uppmanar samtliga säkerhetsrådsmedlemmar att samarbeta i linje med de resolutioner som antagits och menar att det är det minsta FN:s säkerhetsråd kan göra för den syriska befolkningen, trots polariseringen bland rådsmedlemmarna.

BAKGRUND

Egypten är, som grannland till Syrien, oroat över att konflikten ska spilla över statsgränserna. Under president Abd al-Fattah al-Sisi har Egypten de senaste åren förbättrat sin relation med Assadregimen.¹⁹

Egypten är tydligt med att man särskilt vill stödja

civila som fallit offer för konflikten samtidigt som man ogärna stödjer sanktioner. Landet arbetar gärna genom internationella organisationer och söker helst regionala lösningar på regionala problem.²⁰

¹⁸ <https://gadebate.un.org/en/72/egypt>; <https://www.un.org/press/en/2017/sc12791.doc.htm>

¹⁹ <http://www.jpost.com/Middle-East/Egypt-shifts-to-open-support-for-Assad-regime-in-Syrian-civil-war-473693>

²⁰ <https://gadebate.un.org/en/72/egypt>

ROLLKORT: ETIOPIEN ²¹

Etiopien förhåller sig neutralt till att införa sanktioner mot den syriska regimen gällande kemvapenattacker mot civila och avstod därmed från att rösta avseende resolutionsutkast S/2017/172.

Etiopien anser att det är av största vikt att bekämpa terrorismen i Syrien och förhåller sig därför skeptiskt till resolutioner och utkast som exempelvis S/2017/172 som man menar riskerar att skapa större klyftor mellan säkerhetsrådets medlemmar. Konflikten i Syrien kan endast lösas på politisk väg.

Etiopien fördömer alla former av kemvapenattacker under alla omständigheter, men menar samtidigt att opartiska samt ordentliga utredningar bör utföras för att ställa

förövare inför rätta. Detta med faktiska bevis och utan att på förhand peka ut vissa aktörer som skyldiga.

I säkerhetsrådet har Etiopien understrukit vikten av att rådsmedlemmarna samarbetar i svåra kriser som dessa, speciellt när läget i säkerhetsrådet blivit alltmer polariserat. Ju mer förenat säkerhetsrådet är, ju mer kommer det internationella samfundet att kunna hålla kemvapenhotet under kontroll.

BAKGRUND

Etiopiens utrikespolitiska prioriteringar är extern säkerhet och utvecklingssamarbete. Man har på senare år visat engagemang i frågor gällande global utveckling, i synnerhet genom sina allt fler åtaganden avseende Agenda 2030. Därför ser man helst en långsiktig lösning på krisen i Syrien

som på sikt utvecklar landets grundläggande strukturer, främjar mänskliga rättigheter och som inte riskerar att skada relationerna mellan säkerhetsrådsmedlemmarna ytterligare. ²²

²¹ <https://gadebate.un.org/en/72/ethiopia>; <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>

²² <https://gadebate.un.org/en/72/ethiopia>; <http://et.one.un.org/content/unct/ethiopia/en/home/presscenter/news/ethiopia-reports-on-sustainable-development-goals-.html>

ROLLKORT: ITALIEN ²³

Italien anser att resolutionsutkast S/2017/172 om sanktioner mot den syriska regimen samt fördömande av dess användning av kemvapen var nödvändig för att motverka den allt svårare militära situationen i Syrien. Vidare menar man att militära lösningar på konflikten är ohållbara för regionens framtid.

Italien ser allvarligt på läget i Syrien, inte bara ur ett regionalt perspektiv utan även ur ett globalt sådant. Man framhåller att konflikten inte enbart är ett problem på nationell nivå då många civila lever på flykt efter att ha tvingats lämna Syrien.

Italien understryker vikten av att bekämpa straffrihet och att se till att de som begår krigsbrott ställs inför rätta. Konkreta åtgärder behövs då man menar att krigsbrotten i Syrien kommer att fortsätta pågå utan stopp, något Italien ser som ohållbart för en förbättrad framtid i regionen.

BAKGRUND

Italien är ett av de europeiska länder som tagit emot flest syriska flyktingar. Konflikten har orsakat den största flyktingkrisen sedan andra världskriget, en situation som har satt omvärldens flyktinghantering på prov. Italien ser det som en självklarhet att alla länder bör ta sitt ansvar i flyktingfrågan på samma sätt som Italien själva gjort.

Italien anser att kärnan till konflikten till stor del

är historisk. Därför kan det vara svårt att komma fram till en bra resolution som ska gynna alla sidor av befolkningen. Då konflikten med åren blivit så komplicerad och omfattningen har blivit så stor att den går långt utanför nationella gränser ser Italien ingen annan lösning på krisen än en internationell sådan. ²⁴

²³ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>; <https://gadebate.un.org/en/72/italy>

²⁴ <https://gadebate.un.org/en/72/italy>

ROLLKORT: JAPAN ²⁵

Japan ställer sig kritiskt till användningen av kemiska vapen mot den egna befolkningen och välkomnade därför fördömanden av Syriens kemvapenattacker mot civila samt införande av sanktioner mot Assadregimen. Landet ställde sig därför bakom resolutionsutkast S/2017/172.

Trots de komplicerade omständigheterna i säkerhetsrådet menar Japan att det finns enighet att bygga vidare på. Enighet i kemvapenfrågan är något Japan i synnerhet eftersträvar i sina uttalanden i säkerhetsrådet.

Japan uppmuntrar samtliga aktörer i konflikten till

att fullt ut samarbeta med samtliga FN-utredningar för att säkerhetsrådet ska kunna granska kemvapenfrågan i Syrienkrisen samt få ett avslut på användningen av kemiska stridsmedel i landet.

BAKGRUND

Japan är en stor givare av bistånd och humanitärt stöd till Syriens civila via FN:s organ, däribland Unicef. Konflikten i Syrien kan endast lösas på politisk väg. Det är samtliga involverade aktörers skyldighet att få slut på konflikten, speciellt med den humanitära situationen i åtanke.

Vidare anser Japan också att regimens användning av kemiska vapen mot civila måste bestraffas. Landet följer generellt EU:s och Storbritanniens linje i Syrienfrågan.²⁶

²⁵ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>

²⁶ http://www.sy.emb-japan.go.jp/itprtop_en/index.html; http://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001276.html

ROLLKORT: KAZAKSTAN ²⁷

Kazakstan har förhållit sig relativt neutralt avseende fördömandefrågan om kemvapen i Syrien och avstod därför från att rösta om resolutionsutkast S/2017/172.

Kazakstan är dock väldigt måna om att det inte finns någon annan lösning på krisen i Syrien än en politisk sådan. Man fördömer även användningen av kemvapen i kriget, men menar också att oppositionen och Assadregimen bör hitta en bra lösning som gynnar båda sidor. Andra alternativ riskerar att fortsätta försätta det syriska folket i misär.

Kazakstan står inte bakom något som helst militärt våld där människor kan bli skadade och vill att konflikten löses

genom diplomati och fredliga samtal. En kompromissbaserad lösning där samtliga inblandade parter kommer överens bör av den anledningen vara målet.

Vidare anmodar Kazakstan att situationen i Syrien i mångt och mycket är en global konflikt, vilket gör det till en internationell fråga där säkerhetsrådet bör ta sitt ansvar att se till att situationen inte eskalerar ytterligare.

BAKGRUND

Kazakstan har, liksom många andra medlemsstater, sedan start varit av åsikten att konflikten enbart bör lösas genom samtal där oppositionen, den syriska regimen samt övriga aktörer samarbetar för att uppnå en kompromissbaserad lösning. Kazakstan anser att alla former av väpnad lösning bör undvikas eftersom sådana initiativ inte är en långsiktig lösning på kriget i Syrien.

Kazakstan har genomgående visat en vilja att agera värd för samtal där samtliga konfliktparter deltar för att lägga grunden för en kompromissbaserad lösning till krisen i Syrien. ²⁸

²⁷ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12791.doc.htm>

²⁸ <https://gadebate.un.org/en/72/kazakhstan>

ROLLKORT: **SENEGAL** ²⁹

Senegal har i säkerhetsrådet framhåvt vikten av att granska de brott mot mänskliga rättigheter som pågår i Syrien. Man stod därför bakom resolutionsutkast S/2017/172 som ämnade fördöma och granska kemvapenanvändningen i Syrien samt införa sanktioner mot Assadregimen.

När väpnad konflikt väl börjat är det svårt att gå tillbaka till alternativ för fredliga lösningar. Senegal har i säkerhetsrådet uttryckt att konfliktförebyggande åtgärder inte bara är viktigt under nya kriser, utan också i frusna konflikter där fredsbyggandet ännu inte fått fäste.

Ett stopp på de direkta stridigheterna är ett primärt mål för Senegal som menar att det är det enda sättet att öka förtroendet mellan konfliktparterna och påbörja en långsiktig fredslösning.

BAKGRUND

Senegal ställer sig sedan tidigare bakom fördömandena mot användningen av kemvapen i kriget i Syrien. Man menar att inget kan rättfärdiga direkta attacker mot civila mål.

Den utbredda terrorismen som Syrien tampas med ser Senegal som ett stort problem för långsiktiga, fredliga

lösningar i landet. Även om man ställt sig bakom resolutionerna som ämnar att granska den syriska regimens användning av kemvapen vill man även att detta inkluderar andra oppositionsgrupper i landet, däribland IS.

²⁹ <https://gadebate.un.org/en/72/senegal>; <https://www.un.org/press/en/2017/sc12791.doc.htm>

ROLLKORT: SVERIGE ³⁰

Sverige står bakom samtliga resolutionsutkast som syftar till att granska kemvapen användningen i Syrien, attacker mot civila samt att ställa skyldiga aktörer inför rätta. Man stöttade därför resolutionsutkastet S/2017/172. Sverige anser att straffrihet inte är något alternativ i en sådan allvarlig kris som Syrien befinner sig i.

Sverige tror starkt på en diplomatisk och politisk lösning av krisen i Syrien. Man har uttryckt att alla former av militära lösningar riskerar att eskalera konflikten ytterligare. Sverige står i huvudsak tillsammans med västländer som

USA, Storbritannien och Frankrike gällande kemvapenfrågan. Däremot ställer Sverige sig inte direkt positivt till flygbombningar utförda av västerländska stater i Syrien, utan förhåller sig snarare neutralt i frågan.

BAKGRUND

Sverige är en stor biståndsgivare till FN:s olika organ som verkar i Syrien och har under hela konflikten stöttat FN:s flyktningorgan UNHCR:s arbete för flyktingar i regionen.

Sverige ser att samtliga medlemmar i säkerhetsrådet och alla stridande parter måste ta ett tydligt humanitärt ansvar eftersom alla militärt involverade parter är ansvariga för det som sker i Syrien.

Sverige anser att samtliga mekanismer för FN:s granskning av kemvapenattacker mot civila bör tillämpas. Alla parter som gjort sig skyldiga till brott mot mänskligheten måste ställas inför rätta.³¹

³⁰ <https://www.un.org/press/en/2017/ga11951.doc.htm>

³¹ <http://www.government.se/opinion-pieces/2015/02/sweden-producing-new-strategy-for-syrian-crisis/>; <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>

ROLLKORT: UKRAINA ³²

Ukraina står bakom de förslag som framförts mot användningen av kemvapen i konflikten, och stöttade därför resolutionsutkastet S/2017/172 som framfördes under Genève IV.

Ukrainas huvudsakliga prioriteringar för arbetet i säkerhetsrådet är att stödja FN:s fredsbevarande insatser, utöka FN:s möjligheter för medling i konflikter, utöka

säkerhetsrådets transparens och främja FN:s demokratiska värderingar. Dessa punkter anser man bör tillämpas i jakten på en fredlig och långsiktig lösning i Syrien.

BAKGRUND

Ukraina ställer sig i huvudsak bakom västländernas förslag och uttalanden i FN:s säkerhetsråd.

Man förespråkar idén om ett säkerhetsråd som är villigt att sträcka ut handen till den syriska civilbefolkningen och som samtidigt inte bara framför tomhänta varningar gentemot Assadregimen och terroristgrupper i landet.

Enligt Ukraina består säkerhetsrådets största utmaningar i att arbeta mot transnationell terrorism, att bekämpa användningen av massförstörelsevapen samt att bekämpa alla former av brott mot mänskliga rättigheter.³³

³² <https://ukraineun.org/en/ukraine-and-uns/our-priorities/>

³³ <https://ukraineun.org/en/ukraine-and-uns/our-priorities/>; <https://gadebate.un.org/en/72/ukraine>

ROLLKORT: URUGUAY ³⁴

Uruguay stödjer de förslag och resolutionsutkast som framförts i syfte att straffa samtliga aktörer som nyttjat kemvapen mot civila i Syrien. Uruguay stod därför bakom resolutionsutkast S/2017/315 som syftade till att låta FN och OPCW granska användningen av kemvapen i Syrien samt ställa Assadregimen inför rätta för regimen användning av dessa typer av vapen.

I säkerhetsrådet vidhåller Uruguay att det är civilbefolkningen som lider mest av konfrontationen mellan de stridande parterna i konflikten.

Uruguay anser att säkerhetsrådet bör agera snabbt och bestämt i Syrien eftersom landet är centralt för hela Mellanösterns stabilitet. Vidare anser Uruguay att säker-

hetsrådet bör samarbeta för att humanitärt bistånd ska nå fram till rätt områden – säkert och utan förhinder.

Uruguay vill stödja alla fredliga initiativ som skulle kunna minska den syriska befolkningens lidande samt hitta en permanent politisk lösning till den utdragna konflikten.

BAKGRUND

Uruguay anser att ett starkt FN med eniga säkerhetsrådsmedlemmar är av stor vikt, men likaså respekten för suveränitetsprincipen.

Uruguays utrikespolitiska ställningstaganden i säkerhetsrådet grundar sig i att kämpa för demokrati, mänskliga rättigheter, internationell rätt samt fredsbyggande.

Att FN:s säkerhetsråd måste enas och bli tydligare i sin riktning är något Uruguay anser är viktigt eftersom

skyldighet att skydda är en princip som bör följas av alla stater och som FN bör förmå alla stater att lyda.

Arbetet mot massförstörelsevapen är en av Uruguays viktigaste frågor och är något man gärna lyfter fram i frågor som rör terrorism, attacker mot civila samt staters skyldighet att skydda.³⁵

³⁴ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm>; https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2017/315

³⁵ <https://gadebate.un.org/en/72/uruguay>

ROLLKORT: SYRIEN ³⁶

De stater som stödde resolutionsutkast S/2017/172 och S/2017/315 för att påvisa det syriska ledarskapets användning av kemvapen samt hålla dem skyldiga för brott mot mänskligheten och införa sanktioner döljer sanningen enligt Syrien. Syrien anser att det är västmakterna som skapade den syriska konflikten i syfte att dela upp landet mellan sig, varför det även är västmakterna som bär ansvar för förhållandena i Syrien. Med resolutionsutkasterna lägger sig västmakterna i ett suveränt lands interna angelägenheter vilket är oacceptabelt och diskriminerande.

Internationell lagstiftning säger tydligt att enskilda stater har det främsta och enda ansvaret för att lag och rätt skipas på sitt territorium. En nationell utredningskommitté har undersökt fler än 30 000 fall vilket bevisar Syriens förmåga att självständigt skipa rättvisa i eget land. För att verkligen skipa rättvisa måste först och främst stater som Frankrike, Israel, Saudiarabien, Qatar och Turkiet hållas ansvariga för att underblåsa våld och terrorism. Dessa stater finansierar, utbildar, och beväpnar grupper i Syrien som de kallar för ”moderat opposition”.

Syrien anser att de uttalanden som görs mot dem av delar av säkerhetsrådet är aggressiva försök att provocera landet. Terroristgrupper beskrivs i FN-rapporter som ”vap-

nad opposition”. De resolutionsutkast som framtagits med syfte att sätta dit det syriska ledarskapet är baserade på helt fabricerad och ogrundad information. Alla anklagelser om användning av kemvapen från syriskt regimhåll är falska.

Arabrepubliken Syrien besitter inte några som helst massförstörelsevapen eller kemvapen. Sådana har aldrig använts och kommer aldrig att användas. Vidare har Syrien samarbetat fullt ut med OPCW i deras granskningar av nyttjande av kemvapen.

Syrien anser att konflikten kan lösas när syrierna själva, utan utländsk inblandning, får välja sin framtid. Detta har man till exempel gjort tidigare i presidentvalet 2014.

BAKGRUND

På San Francisco-konferensen 1945 närvarade Syriens delegation när utkastet till artikel 78 i FN-stadgan skrevs. Artikel 78 lyder: Förvaltarshipssystemet skall ej tillämpas på territorier, som blivit medlemmar av Förenta Nationerna, vilkas inbördes förhållanden skola vara grundade på aktning för principen om medlemmarnas suveräna likställighet.

Artikel 78 skulle garantera att Syrien inte blir ett territorium under franskt mandat. Franska ockupationstrupper attackerade dock Syriens parlament och underställandet till Frankrike ses som en historisk orättvisa av Syrien. Syrien menar att västmakternas dubbelmoral är uppenbar och att de varken har alla eller rätt lösningar. Till exempel anses Abu Ghraib-fängelset, Guantanamo och det kaosartade tillståndet i Irak och Libyen vara bevis på detta.

Syriens regering vägrade förhandla och agera om både terrorhotet och övergångsregeringen vid Genève

IV-samtalen, vilket var några av syftena med samtalen. Syrien valde att först kräva en lösning på terrorproblemet. Syrien och Ryssland lägger skulden för misslyckandet i förhandlingarna på den syriska oppositionen.

Genève IV-samtalen påvisade små framgångar då inga representanter för de olika aktörerna i konflikten lämnade förhandlingarna. FN:s Syriensändebud Staffan de Mistura var dock tydlig med vikten av att uppnå gemensamma mål mellan parterna. Klyftorna parterna emellan var dock stora då inga som helst konkreta överenskommelser nåddes.

De oppositionella grupperna i Syrien har under lång tid befunnit sig i splittring och sönderfall då de pressas mellan Assadregimens militär och islamistgrupperingar, samt av Rysslands militära ingripanden. De kan svårigen sägas ha en legitim gemensam representation.³⁷

³⁶ <https://www.un.org/press/en/2017/sc12777.doc.htm> ³⁷ <https://www.cbsnews.com/news/syria-peace-talks-geneva-4-assad-rebels-opposition-little-hope-breakthrough/>;
<http://www.thedailybeast.com/articles/2015/03/01/main-u-s-backed-syrian-rebel-group-disbanding-joining-islamists.html>;
<http://aranews.net/2017/03/syria-talks-may-surprise-by-meeting-the-low-bar-of-expectations/>

LÄNKAR FÖR FORTSATT LÄSNING

- FN-stadgan, på svenska:
<http://www.fn.se/fn-info/om-fn/fn-stadgan/>
FN-stadgan, på engelska:
<http://www.un.org/en/documents/charter/>
- FN om antagandet av resolution 2332:
<https://www.un.org/press/en/2016/sc12651.doc.htm>
- Global Centre for the Responsibility to Protect, Syria: <http://www.globalr2p.org/regions/syria>
- Resolution 2042 inklusive Kofi Annans fredsplan: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2042%20\(2012\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2042%20(2012))
- Resolution 2043 om bland annat UNSMIS:
[http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2043%20\(2012\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2043%20(2012))
- Resolution 2254 om bland annat att skydda civila i Syrien samt främja den Syrien-ledda politiska processen: http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2254.pdf
- Slutdokumentet från Genèvekonferensen, 'Geneva Communiqué': <http://www.un.org/News/dh/infocus/Syria/FinalCommuniqueActionGroupforSyria.pdf>
- Resolution 2139 om den humanitära krisen i Syrien: [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2139\(2014\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2139(2014))
- Resolution 2118 om kemiska vapen och deras användning i Syrien: [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2118\(2013\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2118(2013))
- Säkerhetsrådets alla resolutioner och andra dokument avseende Syrien: <http://www.securitycouncilreport.org/un-documents/syria/>
- Mötesprotokollet från säkerhetsrådsmötet den 19 juli 2012 om Syrien: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/PV.6810
- Resolutionsutkast från säkerhetsrådsmötet den 19 juli 2012 om Syrien: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/538
- Resolutionsutkast som cirkulerade innan mötet men som ej togs upp till debatt: <http://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/Syria%20S%202012%20547%20Rev%202.pdf>
- Förteckning över Genève II-konferensen den 22 februari - 15 februari 2014 om Syrien: [http://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/\(httpPages\)/1eddbcd2da6c044ec1257c75004df5aa?OpenDocument&ExpandSection=4%2C3%2C17%2C16.3%2C16.2%2C16.1%2C2#_Section4](http://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/(httpPages)/1eddbcd2da6c044ec1257c75004df5aa?OpenDocument&ExpandSection=4%2C3%2C17%2C16.3%2C16.2%2C16.1%2C2#_Section4)
- Antalet omkomna i Syrienkriget 2011–2017:
<http://www.syriahr.com/en/?p=80436>
- Trumpadministrationens ställningstaganden gentemot Syrien: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/apr/11/donald-trump-syria-bashar-al-assad-isis>
- Organisationen Security Council Reports kronologi över FN:s agerande i Syrien: <http://www.securitycouncilreport.org/chronology/syria.php>
- UNHCR, Figures at a Glance; Syria Emergency:
<http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>;
<http://www.unhcr.org/syria-emergency.html>
- UN News Centre, News Focus Syria:
<http://www.un.org/apps/news/infocusRel.asp?infocusID=146&Body=Syria&Body1=>
- Totalt antal döda i Syrien, I am Syria - Death Tolls: <http://www.iamsyria.org/death-tolls.html>

TIPS!

Använd sökfunktionen på UN News Centre för att få fram äldre artiklar.



