



2019-03-12 Remissvar/yttrande
Utrikesdepartementet
103 39 Stockholm

Synpunkter på utredningen av konsekvenserna av ett svenskt tillträde till FN:s konvention om kärnvapenförbud. Diarienummer UD2019/00979/NIS.

Sammanfattande synpunkter på argumentationer och på slutsatsen att Sverige inte ska tillträda eller underteckna konventionen i dess nuvarande form (sid.168). Vi anser att Sverige ska skriva på konventionen.

De rättigheter och skyldigheter som FN:s medlemsstater har att förhålla sig till finns reglerat och ytterst beslutar FN:s säkerhetsråd om vilket stöd som ska ges parter när nationer och folk angrips. Vi menar att det är FN:s roll, FN stadgan och folkrätten som Sverige måste värna.

Vi är medvetna om att kärnvapenkonventionen är komplex och det finns en rad frågetecken att reda ut innan den kan anpassas till svensk lagstiftning och tillämpas. Kontroll av efterlevnad är också sådant som behöver utvecklas. Sverige var en aktiv part i framtagandet av konventionen och har varit införstådda med detta. Utredaren skriver: *Sannolikheten att ett antal stater med verkligt direkt inflytande på en sådan utveckling (dvs. nedrustning och icke spridning) skulle ansluta sig till fördraget i dess nuvarande utformning är liten* (sid. 168). Men vi menar tvärtom utredaren att Sverige ska gå i bräschen för världens stater och skriva på kärnvapenförbudet och inifrån verka för att utveckla innehållet och arbeta för att fler ska skriva på. Sverige ska fortsätta sitt fredsbevarande uppdrag att genom dialog främja freden på jorden och därmed det arbete som historiskt bedrivits framgångsrikt. Tyvärr går utvecklingen i världen åt fel håll när det gäller de säkerhetspolitiska strävandena. Nyligen har vi bevittnat hur INF-avtalet (avseende kärnvapenbestyckade medeldistansrobotar) sägs upp av USA och Ryssland. Ickespridningsavtalet NPT kringgås och urholkas. De kärnvapen som finns idag är långt mer effektiva än de vi upplevde under andra världskrigets slut eller under kalla kriget och därmed förödande för alla jordens folk, växter och djur. En majoritet (87 %) av Sveriges befolkning vill att Sverige skriver på konventionen. Det borde vara ett demokratiskt problem om våra folkvalda väljer att inte lyssna till folkets vilja.

Ett argument i utredningen är att Sveriges anseende skulle skadas och därmed samarbetet med NATO och däribland USA. Men analysen är ensidig och utgår inte från att NATO och USA också har ett intresse av att samarbeta med Sverige. Världensavtalet berörs inte här men vi är oroade över att Sverige inte klart uttrycker förbud mot kärnvapen på svensk mark som Finland och Norge gjort för sina länder. Att inneha och använda kärnvapen ska vara kriminellt oavsett hur och var de används.

Vi står bakom utrikesminister Margot Wallströms argumentation i samband med att FN:s konvention om kärnvapenförbud antogs sommaren 2017:

"Vi lever i en allt oroligare omvärld. Istället för nedrustning ser vi hur investeringar görs för att modernisera kärnvapenarsenalerna. Vi behöver bryta den utvecklingen, bland annat genom en starkt global norm mot kärnvapen. En förbudskonvention kan bidra till det".

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2017/07/fn-avtal-om-globalt-karnvapenforbud-antaget/> hämtat 2019-03-02.

För styrelsen för Falu FN-förening/Karin Alexanderson

Antagits som sitt av Falu FN-förenings styrelsemöte 20190312 och Daladistriktet av FN-förbundet vid årsmöte 20190324.